

Repugna

Si en ple segle vint-i-ú
la ciència mèdica esdevé dogmàtica
quan evita el debat i el contrast científic,
vivim un moment que repugna.

Ciència ignorant, interessada o manipulada
que no deixa refutar les seves tesis,
autoritats comprades que pontifiquen,
i rebels condemnats a l'ostracisme, que repugna.

Quan la majoria i certes minories
transmeten cadenes de creences infundades
hem perdut el nord, el seny i la confiança
per una propaganda que repugna.

Quan cadascú atrapem
només aquelles dades i raons
que ens confirmen la creença,
som una gent que repugna.

Quan les pors inoculades
fan immensament rics els fabricants
de recerques, notícies i vaccins
és que vivim sota un règim corrupte que repugna.

Quan tota dissidència és criticada
i el pensament únic arreu s'accepta,
quan tots els crítics som "negacionistes",
és que vivim una nova inquisició que repugna.

Algunes preguntes freqüents sense resposta

Perquè encara ens hem de creure les autoritats mèdiques si des de fa anys es denuncia la dependència financera que la *Big Pharma* exerceix sobre les revistes científiques, les societats mèdiques, les universitats, els metges de capçalera i especialistes, els mitjans de comunicació i, sobretot, l'OMS?

Perquè no s'està aplicant el mètode científic quan es provoquen interferències en els processos de publicar hipòtesis i de poder refutar-les? O estigmatitzant les veus científiques dissidents i tatxant de *fakes* les seves recerques. I qui ha atorgat el dret de les empreses de *fact checking* a enviar a la foguera les veus crítiques?

Perquè no sabem encara qui han estat els membres dels "comitès d'experts" que han aconsellat els governs, i si tenien o no conflicte d'interessos amb les indústries farmacèutiques? Perquè, amb tants experts i recursos, no sabem realment l'origen d'aquest virus?

Per què les "vaccines" seleccionades les han desenvolupat per a minimitzar els efectes del virus en els humans, i no per donar immunitat i aturar els contagis com havien promès?

Perquè si la vacunació universal era eficaç, els països rics que els poden pagar, són els que han monopolitzat els vaccins i han preservat els acords opacs amb les corporacions farmacèutiques de drets de propietat, drets de patents, drets de preus bàsicament monopolitzadors?

Si amb unes poques hores de cerca podem identificar contradiccions entre les dades oficials i les polítiques públiques -com que no hi ha relació directa entre davallades de mortalitat i percentatge de població vacunada-, com explicar que centenars de metges, investigadors, periodistes i mitjans no ho hagin, ni ho estiguin fent?

Els resultats de les proves diagnòstiques són la base de l'alarma pandèmica. I si les PCR estan donants molts falsos positius? I des de quan un test positiu sense símptomes vol dir que la persona està malalta i necessita tractament?

La recent reducció de mortalitat pot ser deguda a les noves variants (menys mortals) o/i a que les persones amb patologies prèvies o amb sistema immunitari feble ja han mort en les primeres onades...? Cal continuar

Pugna, lluita que vol imposar-se
per controlar cossos i ments
amb la doctrina del xoc de la por,
pugna totalitària que repugna.

No sé qui te raó, però si sé
que sense contrastació lliure
no podem saber qui te raó.
I això és el que denuncio. Repugna.

Sense refutació ni debat públic
no hi ha ni ciència ni democràcia,
la propaganda repetida mil vegades
sempre amaga interessos que repugnen.

A qui beneficia la versió oficial i la confusió
de les seves mitges dades i contra ordres?
Els crítics, què hi tenen a guanyar?
El sospitós sempre és qui més se n'aprofita.

Francament, repugna!

Martí Olivella i Solé. 27/12/2021

vaccinant si l'Omicron pot donar immunitat natural
general?

En molts països no hi va haver cap punta de defuncions
inicials com a Espanya. Com s'explica? Pel tancament
de la gent gran en residències sense atenció? Pels
tractaments equivocats? Per la vulnerabilitat de grups
de població amb sistema immunitari deficient amb
malalties prèvies, amb hipermedicació prèvia que
accentuava la mortalitat?

Si el problema principal a Occident sempre és la
saturació de la sanitat (CAP, hospitals, UCIs...), perquè
hi ha barra lliure per comprar "vaccins" que
afavoreixen l'enriquiment de poques empreses i no
n'hi ha per millorar els sistema sanitari i el nombre i
condicions del seu personal?

Les estadístiques ens diuen que les "vaccines" són molt
menys efectives del promès i que aleatòriament són
perilloses per la salut- i no en sabem res a mitjà i llarg
termini-!. En nom de què es pot forçar a vacunar-se
com a única mesura contra la Covid-19 per no quedar
exclòs de la societat (restauració, escoles,
empreses...)? Com el passaport Covid pot ser una
mesura èticament acceptable?

Si hi ha altres vies de tractament a banda de "vaccines"
(combinacions de medicaments com hidroxicloroquina
i azitromicina, que en assajos clínics tenien una
reducció de mortalitat de fins a un 96% si es prenen
des dels inicis dels símptomes), per què només es dona
l'opció de vaccinar tota la població?

Si la situació es d'emergència, amb respostes
excepcionals, perquè continuar perseguint altres
teràpies que han intentat demostrar la seva efectivitat,
com ara ozonoteràpia, MMS, homeopatia, etc...?

Si la majoria de defuncions afecta a persones
vulnerables i amb feble sistema immunitari, perquè no
hi ha cap política de salut pública que orienti i ajudi la
població a millorar els seu sistema immunitari amb
vitamines, vida i alimentació sana?

31/12/2021