

Fals debat de la violència

Comentaris al vídeo: Tsunamis i Violències

<https://www.youtube.com/watch?v=GzrhXmxFpF4>

1. Les protestes són violentes:

Si la violència és **agressió a la integritat de les persones**,

- cal distingir entre **violència directa**, cruenta – la punta de l'iceberg -,
- de **la violència estructural** (política, judicial, econòmica...),
- de la **violència cultural** (mediàtica, simbòlica..).

Hi ha accions **incruentes, contra les coses** – sabotatges, bens públic o privats –.

Afecten indirectament la integritat de les persones

– mitjans de treball, de transport, bens públics...- ,

acostumen a ser **percebudes com a violència “simbòlica”** pels adversaris

– els dones munició constatable per dir que ets un violent-,

i **pels propis** -es redueix el suport social a la causa i a les accions massives -.

Però a més, **acostumen a derivar en agressions a persones**,

siguin manifestants siguin policies,

en una típica escalada d'acció reacció que ningú vol o pot recordar qui ha començat.

2. Contenidors cremants i ferits són 'la imatge que volen'.

Les manifestacions indiquen que hi ha un **conflicte**.

La **seva repressió provoca una confrontació**, entre manifestants i policies, més o menys incruentes o violentes.

L'única forma per mostrar que estem enfadats **no és aquest tipus de confrontació** de carrer.

La via **cívica, pacífica i democràtica**, la revolució dels somriures, ha **estat molt eficient per fer emergir el conflicte català** fins a l'1 d'octubre: d'un 14% a un 50% en 7 anys!.

Ho hauríem aconseguit mostrant que estàvem enfadats amb unes quantes nits com les viscudes?

3. El món 'ens mira': si ens portem bé, els altres ens recolzaran.

Ens recolzaran quan **el Reino de España sigui un problema per a Europa.**
No ho faran mentre **Catalunya sigui un problema intern d'ordre públic.**

Sí, cal confrontar la injustícia, podem reivindicar els nostres drets com altres societats ho fan pels seus:

- **amb aldarulls** (reacció prevista i fàcil de manipular)
- **amb lluita no violenta** (requereix estratègia i entrenament..)

Cal entendre i entrenar la força disruptiva de “posar l'altra galta”...
Per anar més enllà del parany de la típica l'acció-reacció.

4. La confrontació, l'agressivitat de les protestes no és útil.

Tots els moviments que reivindiquen drets han tingut una **etapa dura**

Què vol dir dura? Amb repressió? Sí. Amb reacció violenta? No.

- Amb repressió com escalada violenta?
- Amb repressió com a bumerang que evidencia injustícia?

Obligar a donar una resposta a la societat, generar un debat públic incòmode que a **quan abans millor** –no a la llarga- porta a un debat sobre el fons de la qüestió.

Si la protesta només és simbòlica la gent acaba no fent-te cas. Protesta:

- que **afecta la normalitat del dia a dia** (molta gent en contra)
- que **afecta els interessos dels poderosos** (molta gent a favor)

Independentisme és plural, amb moltes formes de protesta:?

virtut aglutinar-les i que no ens jutgem, **(són complementàries?)**

per generar **una situació prou intensa que sigui impossible no escoltar-nos.**

5. Conclusió

“Intentem no criminalitzar ni prejudicar formes de protesta a les quals no estem acostumats. Intentem entendre d'on venen i quina n'és la utilitat”

A manca d'uns objectius compartits, a manca d'una estratègia noviolenta, a manca d'unes accions noviolentes contundents... no podem criminalitzar aquest altres formes.

Sí podem advertir dels perills que te creure que són una tàctica complementària:

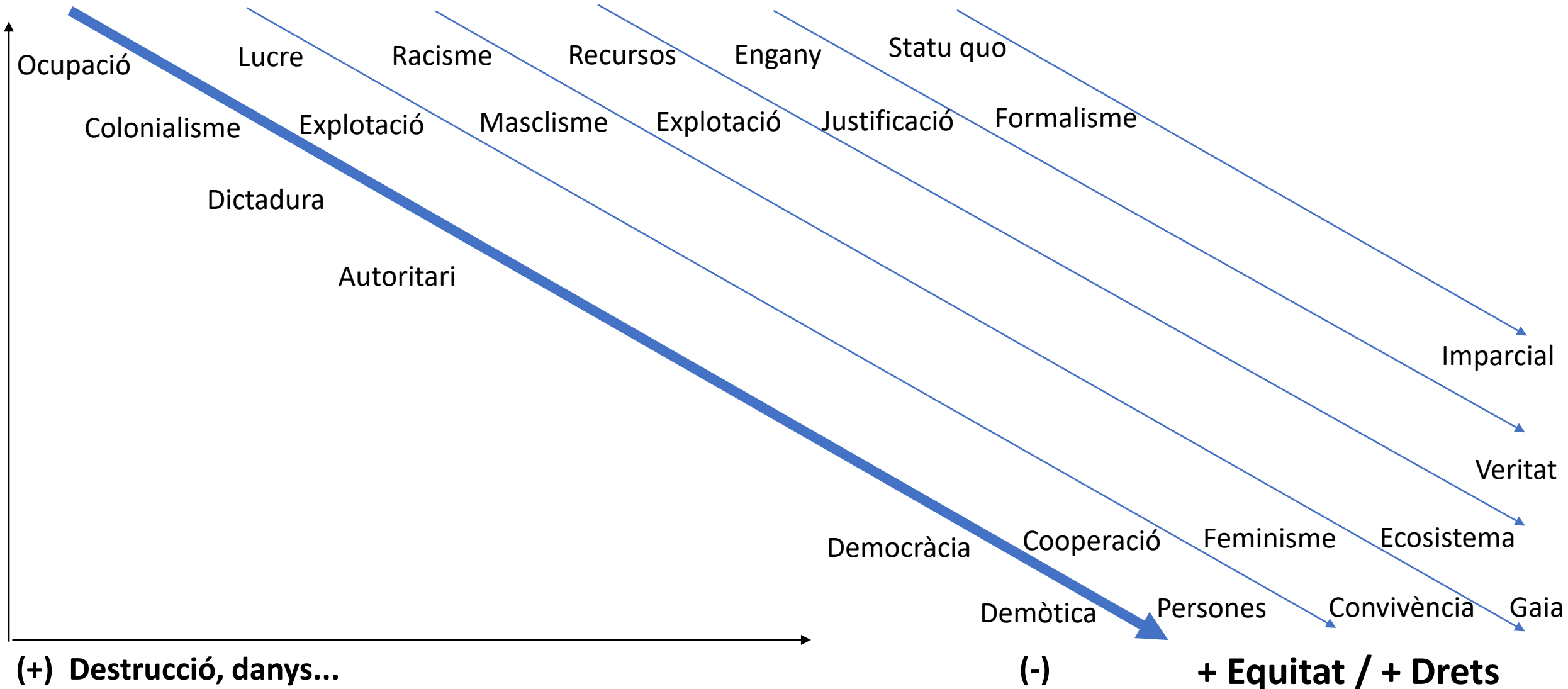
- La gent i els media parlen d'aldarulls i violència i **ja no parlen de la causa**
- La baralla amb la policia **despista de la confrontació amb els pilars dels poders**
- Sota l'heroïcitat èpica- **emergeixen els models més anacrònics de masclisme**
- **L'autodefensa legítima l'espiral de violència** amb ferits a totes bandes, que crea odi
- Una **tàctica minoritària criminalitza tot el moviment transversal i ampli**
- Es reproduceix **el filicidi** – els adults envien els joves al dolor i a la mort pel seu ideal

Què és noviolència
i que no és violència

Què és violència Estructural i Directa

VIOLENCIA ESTRUCTURAL (indirecta, no visible, no cruenta) + Inequitat / - Drets

Política Econòmica Social Ambiental Cultural Judicial



VIOLÈNCIA DIRECTA (visible, cruenta) per aconseguir objectius polítics
Recurs a la violència contra les persones i les coses

Guerra nuclear

Guerra convencional

Guerra mixta

Terrorismes

Guerrilles

Sabotatges

Disturbis

Pacifisme

Lluita no violenta

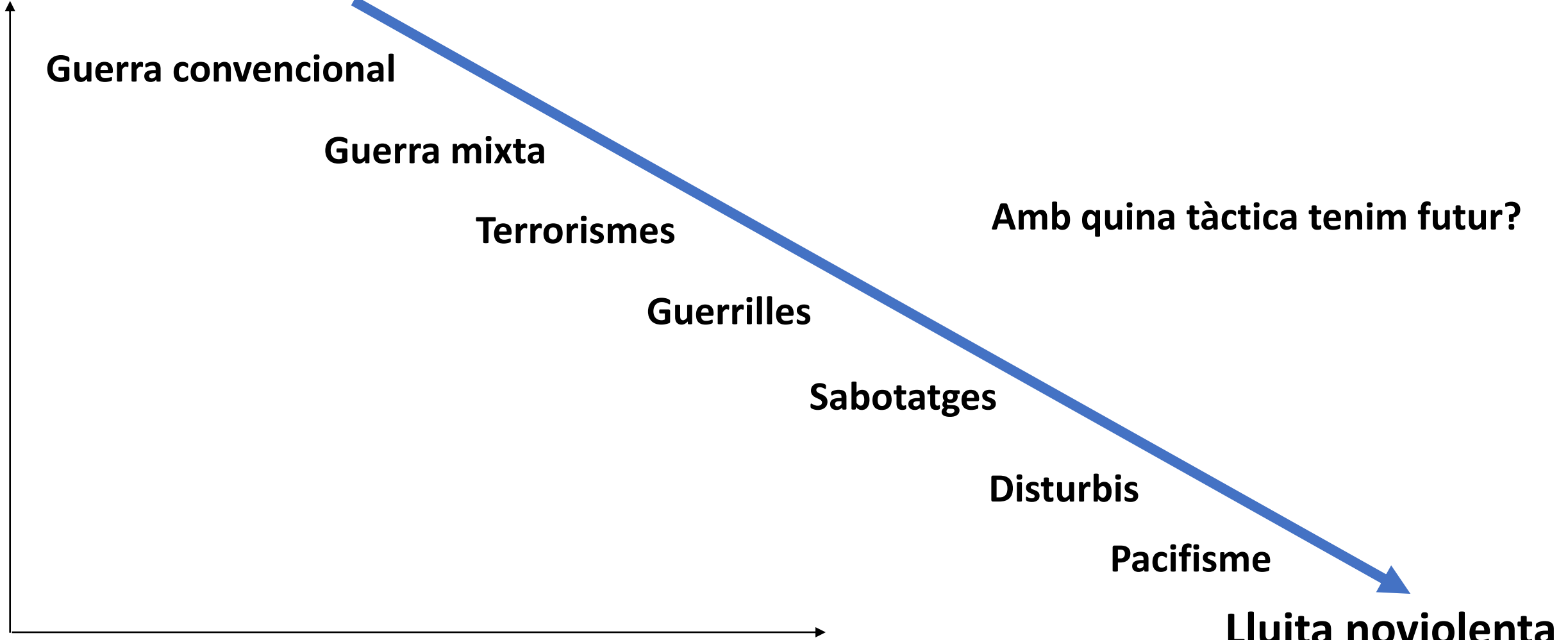
Amb quina tàctica tenim futur?

(+)

Destrucció, danys....

(-)

Renúncia a la violència contra les persones i les coses



Tàctiques
Compatibles?

FINESTRA OVERTOM (del pacifisme insuficient cap a quin costat?)

Lluita de carrer
convencional

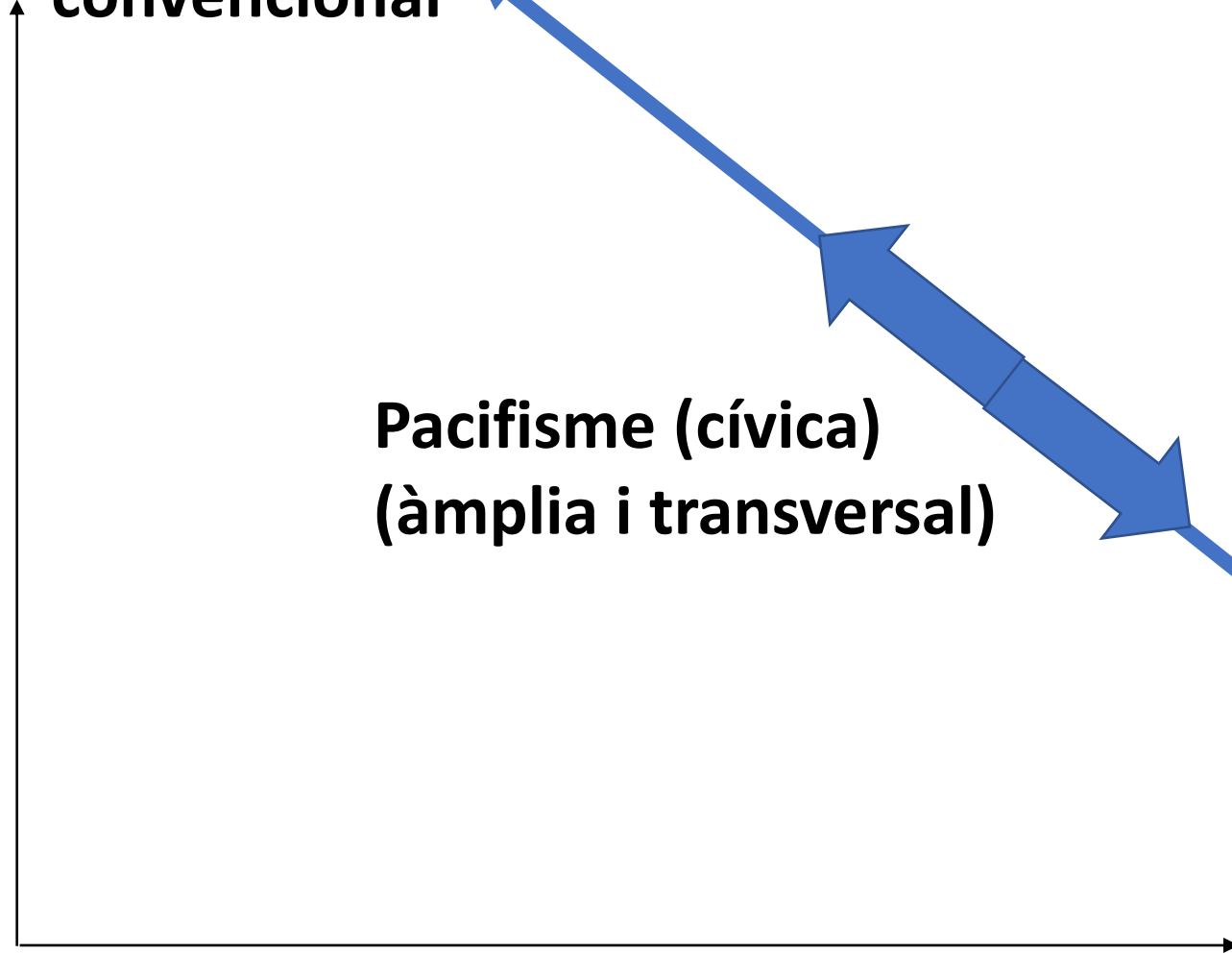
Pacifisme (cívica)
(àmplia i transversal)

Lluita no violenta
desobedient

(+)

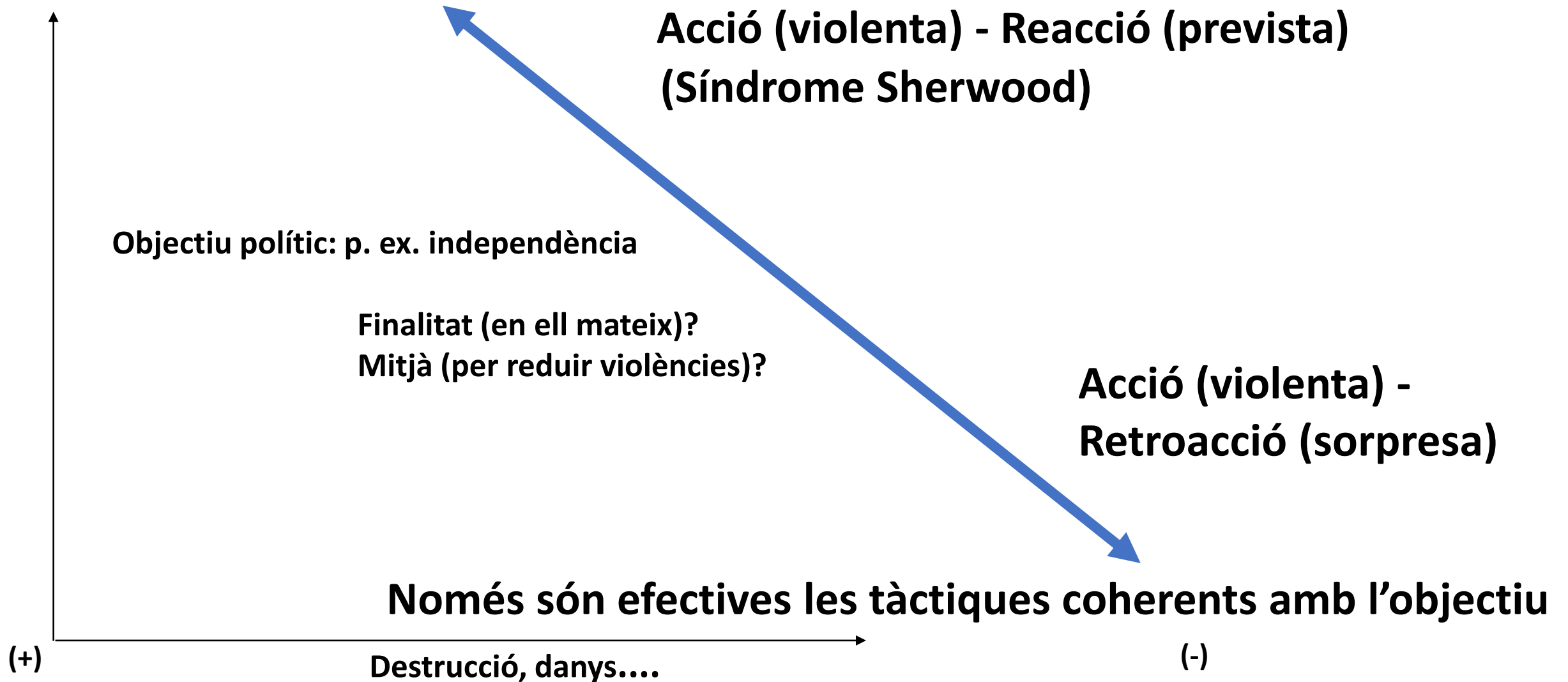
Destrucció, danys....

(-)



Objectius i mitjans (DIVERSITAT DE TÀCTIQUES?)

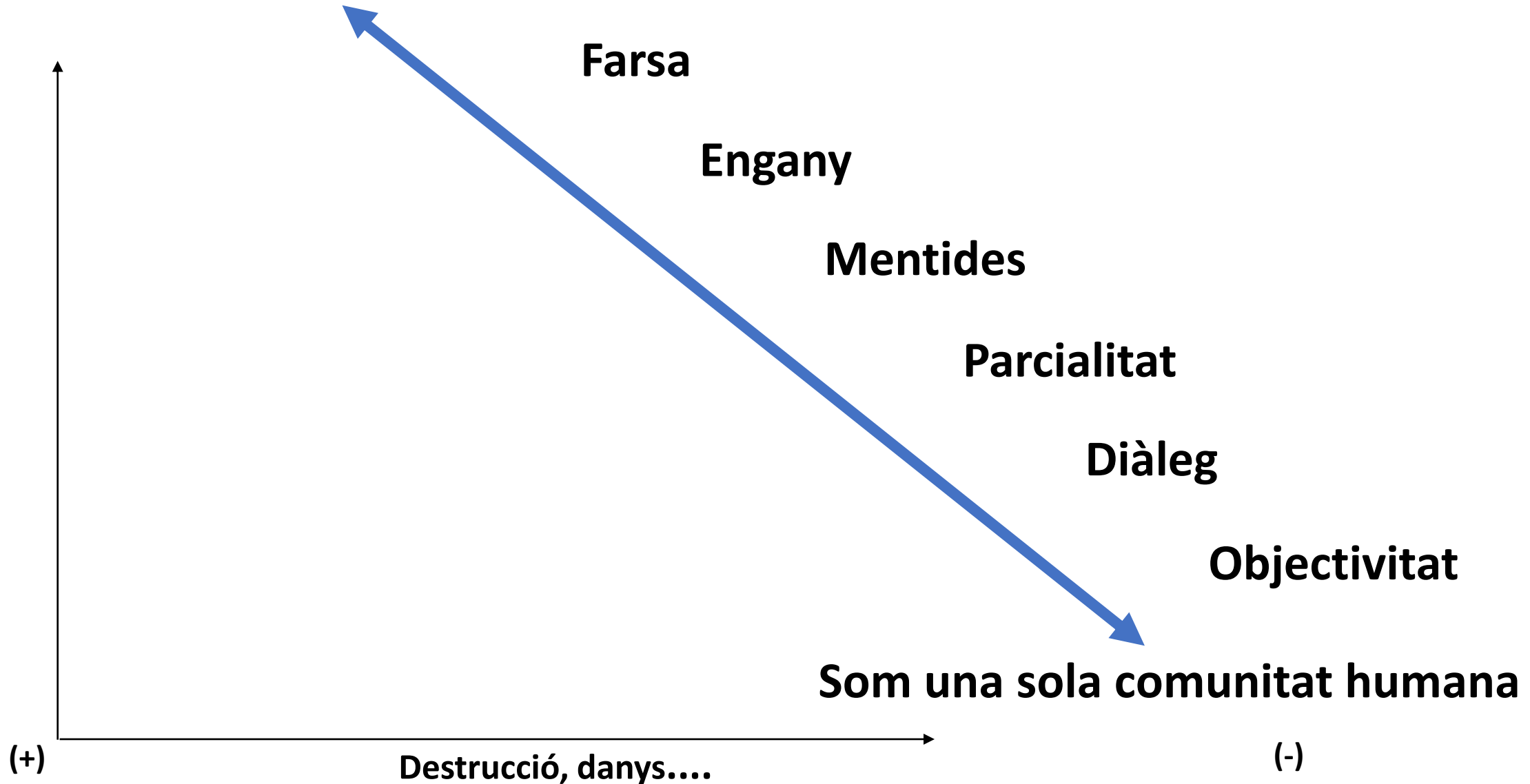
Qualsevol tàctica és bona per aconseguir l'objectiu



Què és noviolència

LA FORÇA DE LA VERITAT (SATYAGRAHA) (ÉS MÉS QUE NO A LA VIOLÈNCIA)

Els altres no són persones (són animals)



Farsa

Engany

Mentides

Parcialitat

Diàleg

Objectivitat

Som una sola comunitat humana

(+)

Destrucció, danys....

(-)