



# **La democracia sometida por la dinerocracia**

Parte 2. Estrategias y Alternativas  
*Hacer posible lo necesario que parece imposible*

## Col·lecció Dossiers Nova Terra 2007-2008

- 1. Criteris d'innovació social.** Objectius i mitjans per arribar-hi
- 2. Bancs de propostes.** Per saber com fer possibles altres mons
- 3. El Fòrum Social Mundial.** Afavorir un procés permanent.  
El Fòrum Social Català i el Dia d'Acció Global 2008
- 4. Models, Obstacles i Estratègies de transformació social.** Triar la societat que volem
- 5. Estratègies i metodologies de l'equip.** Com incidir en la transformació social
- 6. La Molt Alta Tensió a Catalunya.** Contextos, Actors, Contradiccions i Alternatives.  
De la Molt Alta Tensió (MAT) a la Generació Elèctrica Renovable i Distribuïda
- 7. La democràcia sotmesa per la dinerocràcia. 1a part: Actors i mecanismes**  
-No acceptar com a normal el que és inacceptable-
- 8. La democràcia sotmesa per la dinerocràcia. 2a part: Estratègies i Alternatives**  
-Fer possible allò necessari que sembla impossible-
- 9. Interconnexió.** Una potent eina d'articulació per a la transformació social

## PROYECTO NOVA TERRA 07-08

Nova Terra somos un grupo internacional de jóvenes activistas que durante 11 meses hemos estudiado la realidad político-social para intervenir en ella y transformarla.

Los dossiers Nova Terra intentan, de forma breve, sistematizar problemas con propuestas, a partir de la indagación en equipo, durante unas pocas semanas, sobre diferentes fuentes, tanto libros, como con el complemento de internet y de entrevistas.

Los Dossiers son más bien un medio de aprendizaje del equipo que un medio de comunicación o de influencia social, pero en la medida que somos aprendices de la complejidad, queremos compartir nuestra indagación y nuestras propuestas para que, con las sugerencias y críticas de los lectores, podamos ir mejorando los dossiers en próximas versiones así como nuestra comprensión de la realidad para poder incidir mejor en su transformación.

Participantes en el curso Nova Terra 2007-2008: Giuseppe Antonio Cugusi, Guadalupe Herrera, Bernat Marquilles Holgado, Tito Mompó, Martina Pignatti Morano y Cássia Reis Donato

Coordinador de proyecto: Martí Olivella Solé

Redactor principal de este dossier: Bernat Marquilles Holgado

Versió n1.1 abierta a contribuciones. 19 de Julio 2008

[www.novatterra.cat](http://www.novatterra.cat) / [info@novatterra.cat](mailto:info@novatterra.cat)

Creative Commons



Es un proyecto de



Con la subvención de



Agència Catalana  
de Cooperació  
al Desenvolupament

# ÍNDICE

<b>A. Introducción</b>	<b>6</b>
<b>B. Estrategias, metodologías y principios.</b>	<b>7</b>
I. Otro mundo no es posible mientras el fin justifique los medios	<b>7</b>
II. ¿Como podemos influir?	<b>8</b>
III. Ante problemas globales, elaborar visiones y propuestas globales	<b>9</b>
a. Construir un nuevo Consenso intercultural alternativo al Consenso de Washington	<b>9</b>
b. Un nuevo marco de Derechos Humanos	<b>10</b>
IV. De la depresión militante al esbozo de nuevos caminos	<b>11</b>
V. Otros modelos son imprescindibles	<b>11</b>
a. El Decrecimiento	<b>12</b>
b. Los Socialismos o Democracias del Siglo XXI	<b>14</b>
• Latinoamérica, abajo a la izquierda	<b>14</b>
<b>C. Caminos y propuestas para caminar hacia otros mundos posibles</b>	<b>16</b>
I. De la democracia representativa a la construcción de una democracia deliberativa	<b>16</b>
• La democracia ante el dinero	<b>16</b>
a. Acciones para la construcción de democracia.	<b>18</b>
i. Acciones Individuales	<b>18</b>
ii. Acciones comunes locales para la construcción de democracia	<b>21</b>
• Construcción de democracia local a través del diálogo y la participación ciudadana	<b>21</b>
– Formulas participativas	<b>21</b>
– Centros cívicos y espacios libres autogestionados	<b>24</b>
• Inventar nuevos medios de acción	<b>25</b>
– Formas de desobediencia civil	<b>25</b>
– Practicar una ciudadanía activa	<b>26</b>
• Iniciativas Populares para un cambio en la Legislación	<b>26</b>
• La autonomía en la autogestión comunal de ecoaldeas	<b>27</b>
iii. Acciones comunes globales	<b>27</b>
• La unión hace la fuerza	<b>27</b>
• Redes de redes	<b>29</b>
• El Foro Social Mundial	<b>30</b>
b. Políticas y cambios estructurales de carácter social a nivel estatal	<b>31</b>
i. Subsidiariedad y democracia participativa	<b>31</b>
ii. Hacia una gestión ciudadana de los presupuestos	<b>32</b>
iii. Reducción del paro y de la jornada laboral	<b>32</b>

iv. Inmigración y bienestar	<b>32</b>
v. Más medidas públicas y sociales	<b>33</b>
II. Democratizar o sustituir las Instituciones Internacionales	<b>33</b>
a. Repensar las Naciones Unidas y las Instituciones Internacionales	<b>33</b>
b. Reforma del Tribunal Penal Internacional	<b>37</b>
c. Alternativas en Latinoamérica	<b>38</b>
i. Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)	<b>39</b>
ii. El Banco del Sur	<b>39</b>
III. Comercio, relaciones internacionales y deuda externa	<b>39</b>
a. Avanzar hacia un comercio internacional responsable	<b>39</b>
i. La Soberanía Alimentaria	<b>42</b>
ii. De la economía internacional hacia el mercado local	<b>44</b>
iii. Otros sistemas internacionales de comercio fueron posibles	<b>45</b>
b. La deuda externa, la condena eterna del "Tercer Mundo"	<b>47</b>
IV. Otro consumo necesario	<b>48</b>
a. El consumo como reivindicación	<b>48</b>
b. Hacia una nueva cultura del consumo	<b>51</b>
i. Respetar la naturaleza y el medioambiente	<b>52</b>
V. Economía y dinero	<b>53</b>
a. Entidades Financieras	<b>53</b>
b. Medidas para la distribución de la renta	<b>54</b>
i. La renta básica	<b>55</b>
ii. La objeción fiscal	<b>56</b>
c. Economía Solidaria, Social o Alternativa	<b>57</b>
i. Bancos comunales y microcréditos	<b>58</b>
ii. Las cooperativas	<b>59</b>
iii. LETS	<b>59</b>
• Bancos del tiempo	<b>60</b>
• Mercados de intercambio	<b>60</b>
• Tiendas gratis	<b>60</b>
• Huertas y jardines comunitarios	<b>60</b>
VI. La corrupción, los mercados financieros y la especulación	<b>61</b>
a. Promover una tasa sobre las transacciones financieras	<b>61</b>
b. Medidas contra la especulación	<b>61</b>
i. Contra el fraude fiscal	<b>62</b>
ii. Finanzas alternativas y rentabilidad social	<b>62</b>
iii. La moneda nominativa	<b>64</b>
VII. Los medios de comunicación, la contrainformación y una educación en valores	<b>64</b>

a.	Convertir la comunicación social en un derecho con garantías	<b>64</b>
b.	Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red	<b>64</b>
i.	El poder y la política	<b>65</b>
ii.	El ejercicio del poder a través de la construcción de la opinión pública	<b>65</b>
iii.	La emergencia de la autocomunicación de masa	<b>66</b>
c.	Medios de comunicación alternativos	<b>66</b>
d.	La sinergia de las interconexiones	<b>67</b>
e.	Educación transformadora	<b>68</b>
<b>VIII.</b>	<b>La tecnología como obstáculo o mecanismo para la transformación social</b>	<b>70</b>
a.	El control del saber	<b>70</b>
i.	El coche eléctrico	<b>71</b>
ii.	Nikola Tesla y la energía libre	<b>72</b>
b.	Reivindicar el saber como patrimonio común libre	<b>73</b>
c.	Contra la producción y distribución masiva y centralizada de energía	<b>74</b>
i.	Transporte de energía	<b>74</b>
ii.	Generación Distribuida y renovable	<b>74</b>
<b>IX.</b>	<b>Las crisis como oportunidad de reacción</b>	<b>75</b>
a.	La gravedad de los problemas acelera la toma de conciencia y promueve la organización	<b>75</b>
<b>D.</b>	<b>Conclusión</b>	<b>76</b>
<b>E.</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>78</b>

Delito de silencio.

Tenemos que convertirnos  
en la voz de la gente silenciada.

Ser la voz que llegue fuerte y alto  
a todos los rincones de la tierra.  
Que nadie que sepa hablar siga callado.

*F. Mayor Zaragoza*

# La democracia sometida

# por la dinerocracia

## Parte 2. Estrategias y Alternativas

*Hacer posible lo necesario que parece imposible*

### A. Introducción

Este dossier es la Parte 2 del **Dossier Nova Terra "La democracia sometida por la dinerocracia"**, del cual, la **Parte 1** titulada **"Actores y Mecanismos"**, como su nombre indica, se centra en la descripción del cómo ciertas minorías y grupos de interés privilegiados, bajo el amparo de su poder económico y los mecanismos que les favorecen, influyen en el funcionamiento de las democracias. Estos mecanismos y actores, desde nuestra visión, son los que se oponen a una solución real y democrática de los problemas estructurales de las crisis, las desigualdades y las injusticias sociales que se agravan día a día en este mundo globalizado.

Esta segunda parte, **sobre estrategias y alternativas, busca las respuestas, las propuestas y los caminos para superar los mecanismos de concentración del poder económico y su influencia en los poderes políticos**, tanto a nivel individual como colectivo, tanto local como globalmente. Presentamos estas propuestas y caminos de forma temática, aunque por su complejidad y articulación a menudo resulta difícil o poco significativo intentar separarlas.

El dossier empieza con una selección de principios, metodologías y estrategias genéricas para ayudar a construir una visión e integrar las propuestas siguientes dentro de un mismo marco común global. Seguidamente se presentan una serie de propuestas y caminos para la transformación social, divididos en temáticas como: la construcción de la **democracia** tanto a nivel local como global; el **comercio internacional**; el **consumo**; la **economía**, el dinero y los mercados financieros; la **corrupción y la especulación**; los **medios de comunicación**; y la **tecnología**.

Antes de hablar de propuestas y caminos para la transformación social, es bueno recordar que las acciones más efectivas son las que cada persona puede pensar y desarrollar por si mismo **respondiendo a las formas concretas que las problemáticas adquieren en su contexto local, sin olvidar su raíz, a menudo global**. Esto es, la propia imaginación y reacción a las problemáticas que más siente que le afectan, **agrupándose** con otros y otras que compartan estimulaciones y el espíritu crítico y creativo. En este dossier se plantean ejemplos diversos de temáticas diversas, para **ampliar nuestro imaginario y estimular nuestra creatividad para llevar a cabo acciones concretas**.

Sin embargo, **para creer que "otros mundos son posibles", son imprescindibles ciertas actitudes, criterios** que dirijan nuestra energía a buscar medios y no en buscar excusas. Primero de todo hace falta despertar una **actitud de responsabilidad, un sentimiento de esperanza y una voluntad de acción**, porque sin ellos, **y sin esfuerzo, la transformación social no podrá llegar ni a tiempo ni para todo el mundo**. Sin esfuerzo ni implicación no podremos, ni tan solo, llegar a conocer el porqué y el cómo cambiar las cosas. Con tranquilidad pero sin pausa, con uno mismo y con la otra gente, porque **el conocer conciencia y despierta el estímulo constructivo, crítico y reivindicativo para poder actuar**. **Se recomienda** leer las dos partes del **Dossier Nova Terra "La democracia sometida, por la dinerocracia"**, números 7 y 8. Se pueden leer por separado pero es preferible leer primero la Parte 1, aunque también se pueden leer a la vez según se avanza en las temáticas.

## B. Principios, estrategias y metodologías de transformación social

### I. Otro mundo no es posible mientras el fin justifique los medios

Uno de los nuevos caminos es considerar que **otros mundos no serán posibles mientras**, para construirlos, **el fin justifique los medios**; mientras pensemos que se puede construir con mentiras, con ilusiones engañosas sin base, sin participación deliberativa, sin transparencia, con violencia, con guerra...

No son posibles otro mundos si los entendemos como una meta a conseguir en el futuro, a costa de lo que sea; si los entendemos como una utopía que un día impondremos... que conseguiremos y que permitirá que el mundo viva en paz y justicia...

Otros mundos están siendo posibles cuando **cada medio es también un fin**, es coherente con el fin, cuando aquello que hacemos es aquello que tendríamos que hacer en el mundo que deseamos.

Estos otros mundos son siempre **un proceso vivo**, no una meta final, un proceso que es el **fruto de nuestras actitudes y nuestras acciones** no sólo individuales, sino también colectivas, sociales, políticas...

**Otro mundo pacífico no será posible** si lo queremos **conseguir con violencia**, tortura y guerra.

**Otro mundo justo no será posible** si lo queremos conseguir con **explotación y corrupción**.

Otro mundo sostenible no será posible si estamos destruyendo los **recursos naturales y las condiciones de vida en el planeta**.

Gandhi lo expresó claramente: **"el fin es a los medios, como el fruto es a la semilla"**. No puede haber un buen fruto si no hay una buena semilla.

Según este otro principio, **"el fin NO justifica los medios"**, el **criterio** primero para evaluar si una acción contribuye a construir otro mundo habitable para todos es, si los medios no son contrarios al objetivo; es decir, si los medios ya tienen la calidad del mundo que quieren conseguir. Los criterios de evaluación de una acción no pueden ser diferentes de los medios empleados ni de los objetivos que se quieren alcanzar.

Una acción para un mundo en paz fluirá mejor hacia su destino con **criterios de no violencia, de participación, de transparencia**... ¿Cómo podría ser de otra manera como nos han hecho creer las élites y las contra élites? ¿Cómo se puede construir un nuevo mundo – comunista, neoliberal...- para todos, provocando la muerte de millones de personas que tenían que ser sus beneficiarios?

**Un nuevo mundo posible no será fruto** de las luchas de los movimientos sociales, ni de foros sociales, ni de socialismos del siglo XXI, ni de modelos más o menos utópicos... mientras en el desarrollo de las estrategias de transformación y en el diseño de nuevas reglas de juego **no se aplique el principio: "el fin NO justifica los medios"**, es decir, que "no todo vale", que las formas de lucha deben ser coherentes con el mundo que se quiere construir. El mundo que se quiere construir **es y será siempre un proceso... y, no un estado final ideal**; y por lo tanto, el mundo que se quiere construir, será el mundo tal como lo estemos construyendo en el proceso: y si el proceso está ensangrentado.. el mundo será ensangrentado.

**“Lo que se gana con violencia, se ha de mantener con violencia”. (Gandhi)**

## **II. ¿Cómo podemos influir?**

La sociedad humana es un sistema complejo donde todo interactúa y **los poderosos se mantienen porque la población colabora**, por miedo, por inconsciencia, por complicidad, por comodidad, por incapacidad, por admiración, por estar desinformada.....

Según una **estrategia de transformación social noviolenta** para cambiar esta **situación de dominio y de colaboración** – pasividad, silencio, complicidad – que tantas víctimas provoca cada día... hay que tomar **tres caminos** complementarios:

- la **no cooperación** con los planes y acciones de las élites. Es decir, dejar de pensar y de actuar con el principio de “el fin justifica los medios” en todos los ámbitos de nuestra vida individual, pero también social, laboral, política, medioambiental, religiosa..
- la **construcción de alternativas**, con unos medios coherentes con los fines, también en todos los ámbitos de nuestra vida, para poder dejar de cooperar con un orden que no favorece una vida digna y habitable para todo el mundo.
- la **transformación del sistema** político, jurídico, económico... tomando o apoyando iniciativas sociales o políticas que busquen el cambio legislativo, la aplicación de la ley o la denuncia de su incumplimiento.

Como toda **transformación** – natural o social, individual o colectiva- ésta es **fruto de un proceso vivo, que se hace día a día y** en todas las cosas, que nos pide superar la tentación de pensar “que la tarea es demasiado grande para mi y que yo no puedo hacer nada”.

La **no cooperación con los principios e intereses de las élites, la correspondiente construcción de alternativas coherentes, y el cambio o aplicación del marco legal que las favorezca** para ir construyendo un mundo deseable, las podemos ir realizando tanto, **individualmente**, como, a la vez, **colectivamente** (organizadamente y formando red con los diferentes movimientos) y **políticamente** (con presión y acción para cambios en las políticas públicas). No podemos solo transformar una u otra cara de la realidad, ni mucho menos oponer estas distintas opciones, prioridades o estrategias.

Para iniciar una transformación integral hay que poner en marcha actitudes y acciones con propuestas sobre:

- 1. Cambio personal/individual (cambiar hábitos y tomar parte en los otros cambios)**
- 2. Cambio social/colectivo (crea condiciones para modificar hábitos)**
- 3. Cambio estructural (crea reglas de juego que favorecen otros hábitos)**

Hacer este ejercicio como un **proceso público, participativo, transparente..** ayudará a encontrar la “corrección” de los fines y de los medios más allá de lo que nuestras subjetividades interesadas nos podrían estar engañando o de códigos morales que creemos “universales”, que difícilmente serán compartidos.

Hay otras formas de expresar de forma sencilla **estrategias de cambio**:

“Todos hemos podido comprobar la estabilidad de un taburete de tres patas. Uno de los **métodos en favor del cambio ecológico y social es conocido como la estrategia del taburete de tres patas.**



- **Identificar los principales problemas y llamar la atención sobre ellos.** Hallar los puntos de apoyo adecuados para provocar los cambios de sistema
- **Identificar las alternativas a los comportamientos que no deseas.** Encontrar alternativas provechosas implica acelerar los cambios
- **Proponer programas para el cambio de conducta. En el mundo empresarial eso se denomina operacionalización de nuevas políticas.** El resultado es que acaba con el criterio de hacer negocios como siempre (business as usual) y comienzan a aplicarse nuevos modos de hacer negocios." (RODDICK: HAYES, RANDY. 2004, 148).

Las grandes ONGs "necesitamos ayuda para diseñar alternativas positivas y promover cambios en nuestros hábitos." (RODDICK: HAYES, RANDY. 2004, 148)

"Nuestro éxito a la hora de derrotar las pretensiones del gobierno y las grandes empresas de EEUU sobre los conocimientos y la biodiversidad tradicionales se produjo gracias a la combinación de la investigación con la acción y con nuestra movilización y construcción de movimientos a nivel local." (SHIVA, VANDANA. 2005, 174).

### **III. Ante problemas globales, elaborar visiones y propuestas globales**

#### **a. Construir un nuevo Consenso intercultural alternativo al Consenso de Washington**

Después de mirar el conjunto de hechos inaceptables, de procesos, de actores y de mecanismos... nos parece que la crisis global que estamos sufriendo (guerra, hambre, finanzas, clima..) es en gran parte debida, y sobretodo acentuada, por el proceso de **globalización neo-liberal**, expresado en el **Consenso de Washington**, que ha priorizado la economía, el mercado, y los intereses de la dinerocracia...

Cualquier alternativa que no solo se quede en los efectos, tiene que potenciar una democracia deliberativa que construya un **nuevo Consenso intercultural**, que apueste por una **globalización neo-social** de síntesis y equilibrio entre economía, política y sociedad; mercado, regulación y autogestión; iniciativa empresarial, estatal y social; plutocracia, tecnocracia y democracia... Este consenso es esencial para intervenir en la raíz común, a veces ignoran los movimientos sociales, o no concentran suficiente fuerza de manera unitaria, a la vez que defiendan sus respectivos ámbitos.

Para ello se trata de identificar o construir **herramientas** conceptuales y operacionales adecuadas: **visiones sistémicas, propositivas e innovadoras; herramientas participativas, no violentas y transparentes** para gestionar la complejidad y las transformaciones.

**Debemos ver, juzgar y actuar en cada situación para no solo dar respuestas instantáneas a problemas urgentes, sino para elaborar propuestas estratégicas que puedan modificar las causas de estas situaciones.**

#### **b. Un nuevo marco de Derechos Humanos**

Es importante **conocer y reclamar los Derechos Humanos**, tanto por los individuos como por los grupos de contrapoder. Su carácter de declaración internacional aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (1948) la convierte en una herramienta de gran potencial para la denuncia, la construcción de democracia y la transformación social.

Así mismo, después de ver, en la Parte 1 "*Actores y mecanismos*" en el **Dossier Nova Terra nº 7 "La democracia sometida por la dinerocracia"**, la inmensa influencia de poderes económicos en la gestión de los poderes públicos, cabe rescatar la importancia de los Derechos Humanos como uno de los logros más importantes para dibujar un camino de justicia social, así como para reafirmar y ayudar a construir un nuevo imaginario ideológico para la construcción de otros mundos posibles. No hay que perder la visión global de los Derechos Humanos, así como tener en cuenta, a parte de su incumplimiento, su **relatividad intercultural**. En este sentido, (Miguel Giusti) "lo que se cuestiona es la concepción individualista e instrumental subyacente a la noción de derechos humanos, concepción que es, sí, propia de la cultura occidental, pero que quiere hacerse pasar por una concepción válida en un sentido universal, es decir, supuestamente independiente de condicionamientos culturales y consecuentemente vinculante para todos los seres humanos. No es en sentido estricto la dimensión moral de la defensa de la vida, ni, menos aún, de la solidaridad humana, lo que se cuestiona, sino la creencia presupuesta de que tales valores reposan sobre una noción atomística de la persona y sobre la destrucción de sus lazos culturales (GIUSTI, MIGUEL, 2008, web). Por lo que cabe considerar otras cosmovisiones del cuerpo y de la religión de otras culturas y lugares del mundo a la hora de hablar de "derechos" de la "humanidad".

En este sentido, existen muchas visiones críticas, entre ellas la del profesor Serra Jiménez, que reclaman la necesidad de ampliar estos derechos humanos a "nuevos derechos" que vendrían a sumarse a los llamados derechos civiles y políticos (basados en la libertad) que serían los **derechos de la primera generación**, y a los derechos económicos, culturales y sociales (basados en la igualdad), que serían los **derechos de la segunda generación**. Estos "nuevos derechos" estarían basados en la idea de fraternidad, en la idea de solidaridad, y constituirían la última herencia de la Revolución francesa, y afectarían a un nuevo campo de problemas: al **derecho a la paz, a la libertad informativa, al derecho a la calidad de vida y a la protección del medio ambiente** e incluso a otros que aún no están aceptados por todos, como el **derecho a morir** con dignidad o los derechos que plantean los colectivos feministas a un **aborto libre y gratuito**, etc. (SERRA JIMÉNEZ, 1993, 5, web)

Autores como David Vallespín Pérez, Franz Macher, entre muchos otros, afirman que está surgiendo una **cuarta generación de derechos humanos**. (...) Normalmente toman algunos derechos de la tercera generación y los incluyen en la cuarta, como **el derecho al medio ambiente** o aspectos relacionados con la **bioética**. Javier Bustamante afirma que la cuarta generación viene dada por los derechos humanos **en relación con las nuevas tecnologías**; otros, que el elemento diferenciador sería que, mientras las tres primeras generaciones se refieren al ser humano como miembro de la sociedad, los derechos de la cuarta harían referencia al ser humano en tanto que especie. (wikipedia, "Derechos Humanos", web). Oliveres por su lado, reclama también un carácter de salvaguarda de **la intimidad** para esta cuarta generación de derechos en un mundo donde cada vez nos vemos más controlados explícitamente o de manera sutil e incluso ilegal tanto por los poderes fácticos como por los otros poderes. Como es el caso de la famosa red de espionaje Echelon. (OLIVERES. 2006, 109)

## **IV. De la depresión militante al esbozo de nuevos caminos**

Debemos tomar uno a uno, los elementos clave y plantearnos como **actualizar las instituciones**, y los procedimientos, **para que estén al servicio de los derechos humanos**

que son de momento nuestros valores de referencia.

El **zapatismo, los movimientos antiglobalización y altermundialista, el FSM...** así como las últimas crisis que se extienden por todo el mundo, han hecho tomar conciencia de que esta globalización no es deseable ni viable y han reabierto la esperanza de que otro mundo es necesario y posible

“**Los zapatistas** surgen en el momento de mayor depresión militante que se haya conocido en los dos últimos siglos, que son los años que siguen a la desaparición de la Unión Soviética. (...) El subcomandante Marcos (...), en plena depresión militante internacional, (...) hizo una serie de proclamas donde se volvía a encontrar el lirismo revolucionario. La idea de que es posible transformar el mundo.”(ESTEVEZ: RAMONET, 2008, 193-194).

Pero las heridas provocadas por la caída de modelos globales impiden a la generación que la sufrió avanzar en la elaboración de reglas de juego, de modelos alternativos al de la globalización capitalista.

Parece ser que la experiencia -éxito o fracaso- de cada generación la acompaña hasta la tumba y **la nuevas ideas acostumbra a ser introducidas por nuevas generaciones**. El camino se hace al andar, dibujando nuevos caminos mientras los caminamos. Este es un intento de esbozo de caminos que estamos andando. **Sin esbozo de nuevos e hipotéticos caminos.. quizás no nos moveremos.**

Podemos experimentar nuestra vida como seres planetarios dotados de una conciencia igualmente planetaria, plenamente conscientes de que nuestros actos, nuestro consumo, tienen un coste para otros seres humanos, para otra especie y para futuras generaciones [...]. La humanidad ya ha estado interconectada por medio de una **consciencia planetaria** en el pasado. Nuestras crisis contemporáneas interrelacionan aun más estrechamente nuestra futura humanidad. A través de nuestra experiencia, estamos descubriendo nuestro **carácter simultáneamente local, nacional y global**. Esta diversidad y multiplicidad, así como la no violencia y la inclusividad que implica, esta dando origen a una nueva cultura viva: la de nuestra humanidad común y la de nuestras ricas diversidades (VANDANA, SHIVA. 2005. 140).

## V. Otros modelos son imprescindibles

Como hemos visto en la Parte 1, “*Actores y mecanismos*”, en el **Dossier Nova Terra nº 7 “La democracia sometida por la dinerocracia”**, el **modelo de desarrollo neoliberal no es deseable ni sostenible**. Como defiende Walden Bello y los intelectuales altermundialistas, “el actual sistema regido por la economía mundial padece una crisis general, que no se puede corregir con meros ajustes dentro del sistema, porque apenas influirían o únicamente servirían para posponer una crisis aún mayor” (BELLO, WALDEN, 2004, 131). Hoy en día ya no podemos esperar otros modelos sociales y políticos para el mañana, no podemos ver las crisis y problemáticas que polarizan cada día más las desigualdades e injusticias en el mundo como algo pasajero y no estructural. Hay que construir otros mundos posibles, HOY! o nuestros hijos e hijas no tendrán ni la posibilidad de escoger hacerlo con el mundo con el que se encontrarán. Para ello es necesario **pensar y construir otros modelos de “desarrollo” humano**, otros marcos de relaciones económicas y políticas que nos ayuden a construir un mundo habitable y justo para todos sus habitantes. Esto es posible, y si no se hace posible es por la acción de los intereses económicos y de poder que crean, mantienen y sacan provecho del actual sistema dominante.

Para ello, presentamos brevemente dos de las corrientes que estan generando respuestas alternativas a los problemas ocasionados por los sistemas neoliberales obstinados en sus políticas injustas y destructivas. Estos son, **el Decrecimiento** y los **Socialismo o Democracias del siglo XXI**. Aún y plantearse en y desde ópticas diferentes, estos dos

modelos buscan construir sociedades más democráticas y justas para sus habitantes, y los dos están cogiendo fuerza y dando respuestas en la actualidad, e incluso diríamos complementarios por sus diferencias.

La actitud y objetivos que persiguen también otros modelos, aquí no presentados, hacen que, como tales, recojan una multitud de propuestas y metodologías para la transformación social, y nos muestren con ellas la necesidad de elaborar estrategias globales. Aunque son muy interesantes individualmente, y puedan cogerse tal cual o con alguna variación, la potencialidad radica en la articulación entre ellas dentro de un marco y objetivo común. Muchas de ellas se expresan individualmente en los apartados siguientes del dossier, por lo que aquí presentaremos una breve descripción de lo que estos modelos plantean, además se pueden consultar de manera más profunda en el Dossier Nova Terra nº 4 "**Modelos, obstáculos y estrategias de transformación social**".

## **a. El Decrecimiento**

El reto del decrecimiento en los países enriquecidos es aprender a producir valor y felicidad, reduciendo progresivamente la utilización de materia y energía. Se trata de aprender a vivir mejor con menos. Así mismo, es una apuesta que, denunciando el modelo de un desarrollo basado en el crecimiento productivo y de consumo, sostiene una visión global contemplando la variedad de realidades como es la diferencia entre Sud y Norte (PPLD, 2008, web). La noción surge fundamentalmente del trabajo teórico de Nicholas Georgescu-Roegen, uno de los economistas más importantes e influyentes del siglo XX.

El objetivo primero del Movimiento del Decrecimiento ya viene dado por su nombre. En el caso francés, el primer objetivo del PPLD (Partit Pour la Decroissance) es participar en la **deconstrucción** de esta **ideología** enloquecida e irracional **de un crecimiento y un desarrollo económico sin límites**. El PPLD quiere contribuir en primer lugar a restablecer el espíritu crítico, etapa indispensable antes de toda propuesta. A continuación, **reafirmar la ley como límite primero**. En este sentido el PPLD quiere oponerse ante todo al desmantelamiento del sistema legislativo propulsado por la ideología ultra-liberal. Así, es la misma ley el primer límite que se opone a la locura de un mundo de crecimiento y desarrollo económico sin límites. En múltiples ámbitos la simple aplicación de la legislación existente permitiría mejorar considerablemente la situación.

**Una cuestión de filosofía política.** El PPLD se inscribe plenamente en los valores de la República Francesa: Libertad, Igualdad, Fraternidad. En el fondo humanista, el PPLD quiere resituar la economía y la ciencia como medios, importantes pero de segundo rango, al servicio del hombre y liberarse de los dictados de una lectura contable de nuestra sociedad. El PPLD promueve una filosofía política fundada sobre el reparto y la sobriedad. El primer decrecimiento que desea es el de las desigualdades. De todos modos el decrecimiento no puede limitarse a la suma de prohibiciones a diestra y siniestra. A imagen del caracol de su logo, el PPLD trabaja por una filosofía política positiva fundada sobre el "más despacio, más intensamente, con más sabor", una relación con el tiempo y el espacio opuesta a la lógica del "siempre más rápido, siempre con más frecuencia, siempre más lejos" tan desestructurante humana y socialmente como devastadora de nuestro medio ambiente. Este punto es central para los decrecentistas ya que defienden que una política se cimienta sobre valores y no hace más que buscar apoyo, y con precaución, en la ciencia. El PPLD es altamente consciente de la radicalidad –en el sentido de "ir a la raíz"– a la que obliga la creciente escasez de los recursos naturales. Sin embargo, se inscribe en una voluntad de transformación y no de revolución.

**Las propuestas.** Finalmente presentan propuestas, simbólicas a veces y de aplicación necesariamente progresiva, pero siempre emblemáticas de su posicionamiento político. Algunas de ellas son: liberar a los medios de comunicación de la tutela de las multinacionales; abandonar progresivamente el vehículo individual por el no motorizado o público regional; el

desmantelamiento progresivo de las empresas multinacionales y sus franquicias, y de la gran distribución del modelo económico productivista; desarrollo de las pequeñas entidades económicas favorecedoras del empleo local; promocionar el mediano y pequeño hábitat agrupado, luchando contra las megalópolis de más de 300.000 habitantes; instauración progresiva de una renta máxima autorizada; la puesta bajo tutela democrática de la investigación, con el objeto de reorientarla a objetivos ecológicos y humanistas; entre muchas otras. Por otro lado, para construir una sociedad sostenible también en el Sur, autores como Serge Latouche (máximo exponente intelectual del movimiento del Decrecimiento en la actualidad) habla de cambiar valores y conceptos, cambiar estructuras, relocalizar la economía y la vida, revisar nuestros modos de uso de los productos, responder al desafío específico de los países del Sur, así como recuperando las tradiciones y modos de hacer de las culturas y tribus. Las **ocho "R"** de la metodología decrecentista para cambiar el modelo de desarrollo son: **Reevaluar; Reconceptualizar; Reestructurar; Redistribuir; Relocalizar; Reducir; Reutilizar; y Reciclar.**

Así mismo, el PPLD es tan sólo un partido político francés, en el sentido de que el movimiento del decrecimiento es impulsado tanto por intelectuales de todas partes como acogido por movimientos sociales y ecologistas de muchos países, sobretodo, y de momento, de los países "occidentales" o mal dichos "desarrollados".

Este modelo además, puede recoger muchos otros movimientos y modelos bajo el objetivo del decrecimiento, así como por ejemplo tanto ecologistas como comunistas libertarios.

La estrategia de este modelo es la de una transición hacia el decrecimiento a partir de deconstruir el imaginario desarrollista productivista. Así mismo, hacerlo construyendo las alternativas desde de la base y para la base.

En Cataluña, por ejemplo, existen varios colectivos e iniciativas que promueven el decrecimiento y que buscan la creación de un tejido social entre movimientos y espacios sociales alrededor del decrecimiento. Este es el caso de l'Entesa pel Decreixement y Temps de re-voltes ([www.decreixement.net](http://www.decreixement.net) y <http://www.tempsderevoltes.cat>, respectivamente).

## **b. Los Socialismos o Democracias del Siglo XXI**

**Socialismo del siglo XXI** es un concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan a partir de 1996. Dieterich, en su obra **Socialismo del Siglo XXI** se funda en la visión de Karl Marx sobre la dinámica social y la lucha de clases. Dieterich profundiza la teoría marxista y la actualiza en el mundo de hoy, incorporando los avances del conocimiento, las experiencias de los intentos socialistas, develando sus limitaciones, entregando propuestas concretas tanto en la economía política como en la participación democrática de la ciudadanía para construir una sociedad libre de explotación. El modelo del socialismo del siglo XXI se sustenta en tres ejes: El desarrollismo democrático regional, la economía de las equivalencias y la democracia participativa. El propósito en general es construir una sociedad sin clases.

Dieterich no establece un modelo único y absoluto para lograr una sociedad democrática, participativa, socialista y sin clases sociales. Más bien establece una metodología para elaborar lo que denomina **El Nuevo Proyecto Histórico** cuyos pilares estratégicos son el **Bloque Regional de Poder (BRP)** que sería la integración económica y política de los Estados Progresistas de la región de América Latina y el **Bloque Regional de Poder Popular (BRPP)** que correspondería a la coordinación continental de los movimientos sociales que apoyen a la implementación del Socialismo del siglo XXI. A eso, se suma la colaboración igualitaria y solidaria entre los estados y los movimiento sociales, es decir entre el BRP y el BRPP.

Dieterich en el **Socialismo del Siglo XXI** propone un modelo económico que no esté basado en el precio de mercado, fundamento de la economía de mercado fuente de las asimetrías sociales y de la sobre explotación de recursos naturales, según su punto de vista.

Propone lo que denomina una economía de valores fundado en el valor del trabajo que implica un producto o servicio y no en las leyes de la oferta y la demanda. Este **valor del trabajo** se mediría por el tiempo de trabajo que precisa un determinado producto o servicio; además de los valores agregados a dicho trabajo, es decir, el tiempo de trabajo que se usó para producir las herramientas o servicios que se emplean en el trabajo mismo, lo cual a su vez lleva a un ciclo complejo de tiempos de trabajo sumados recíprocamente.

Para Dieterich, el modelo de mercado ha puesto su atención principalmente en los alcances de la ganancia y la propiedad, desvirtuando completamente el sentido de la economía. En este sentido, el modelo responde a lo que denomina "crematística", una perversión de la economía donde el acento está puesto en la ganancia. Según él, la economía política no debe operar como la forma en que unos pocos se hacen ricos, sino con un criterio de productividad.

Para que el mercado funcione eficientemente, debería existir el suficiente poder adquisitivo para comprar, una formación libre del precio, un mercado que no sea monopolístico y un Estado de derecho eficiente y no corrupto.

El modelo teórico del socialismo del siglo XXI reivindica la aplicación de una ecuación donde el valor (precio) del producto, se vincula a la equivalencia sobre los tiempos de producción y a la democracia participativa. De esta manera, la redistribución y los cambios a nivel de educación deberían recoger los intereses reales de las personas que estructuran y definen los sistemas político-económicos. Para Dieterich, el socialismo del siglo XXI es la ampliación y profundización de la democracia participativa, donde las dimensiones de lo cotidiano, lo estético y lo racional-crítico deben estar incorporadas al cambio social.

## • **Latinoamerica, abajo a la izquierda**

Un significativo número de países de América Latina ha abandonado las políticas neoliberales que caracterizaron la década de los años 90' para adoptar otras que suelen identificarse como de izquierda. Este hecho levanta en algunos círculos, dentro y fuera de la región, prevenciones que si bien en algún caso pueden estar justificadas, por ello no debe caerse en el error de calificar por igual lo que acontece en cada uno de esos países. ([www.unc.edu](http://www.unc.edu)) Por ello es importante ver, que es poco realista poner en la misma canasta a Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Chile, Venezuela o la reciente esperanza del Paraguay, el ex obispo católico Fernando Lugo. Es en ellos, pero, donde por ahora se presentan políticas claras, directas y efectivas para otros modelos sociales. Vamos a nombrar aquí algunas de estas medidas políticas que están aplicando algunos de estos países.

El Socialismo del siglo XXI es un concepto del que se empieza a hablar a partir de enero de 2005, fue lanzado por el Presidente de **Venezuela, Hugo Chávez**, en el V Foro Social Mundial, en el marco de la revolución bolivariana, en su definición ha señalado que para llegar a éste tiene que haber una etapa de transición que denomina como Democracia Revolucionaria. Así mismo, son varias los países latinoamericanos que en la última década desarrollan "nuevos socialismos".

El presidente de **Bolivia, Evo Morales** se centra en un socialismo que busca ante todo respetar los valores indígenas como buenos o loables. En este sentido por ejemplo, que los hijos de los indígenas tengan pleno derecho a ir a la escuela, el instituto, etc., más que tengan derecho a adorar a deidades inexistentes propias de estadios arcaicos de la religión.

El 1 de mayo del 2006, cumpliendo una de sus apuestas con más impacto, Morales decretó la nacionalización definitiva los recursos hidrocarburos del país, mientras que un contingente militar y funcionarios de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) era desplegado en algunas instalaciones petroleras y gasolineras, cumpliendo así una de las promesas electorales realizadas en su campaña por la presidencia.

El presidente de **Ecuador, Rafael Correa**, ha escrito varios ensayos contra la dolarización, a la cual ha calificado como un error técnico, al eliminar la política monetaria y cambiaria. En la contienda electoral se comprometió a mantenerla a lo largo de su mandato porque aseguró que, técnicamente, sería "insensato" cambiar de moneda en estos momentos. Volvió a ratificar su compromiso por mantener la dolarización durante los cuatro años de su gestión tras el

triunfo de la consulta popular del 15 de abril de 2007. No obstante, también ha mencionado la posibilidad de sustituir al dólar por una moneda regional sudamericana en el futuro. Algunos analistas lo identifican con la denominada "izquierda nacionalista" de Hugo Chavez, Evo Morales y Lula Silva .

Uno de los temas centrales al gobierno de Correa ha sido la creación de una Asamblea Constituyente. Correa ha dicho que la misma tendría por objeto arrebatar privilegios a la llamada "partitocracia", término con el que se refieren dentro del Ecuador a la influencia de los partidos políticos tradicionales en las instituciones públicas del país. Respecto de la Asamblea, Correa remitió al Tribunal Supremo Electoral su proyecto de Estatuto de convocatoria a la Asamblea, en el cual se plantea la elección de 130 asambleístas, incluyendo seis representantes de los ecuatorianos en el exterior.

Así mismo, Correa afirma que su ejecutivo es un Gobierno "verde" por su defensa del medio ambiente; ha planteado una mayor participación del Estado en la renta del petróleo; aumento de la inversión social, no proseguir la negociación de un Tratado de Libre Comercio(TLC) con Estados Unidos, con el argumento de la destrucción de decenas de miles de puestos de trabajo en la agricultura, entre otros sectores. Limitar el servicio de la deuda externa del Ecuador (principalmente hacia organismos multilaterales de desarrollo y tenedores de bonos) en caso de ser necesario para apuntalar el desarrollo productivo y social del país. Además, ha establecido claramente su intención de no renovar el convenio suscrito entre el Ecuador y los Estados Unidos que le permite a dicho país mantener una base militar en el puerto ecuatoriano de Manta. (De acuerdo al Presidente de Ecuador, no habrá renovación de dicho convenio a menos que Ecuador pueda tener también una base militar en un puerto similar estadounidense, como Miami, por ejemplo, apelando a la lógica de la reciprocidad.)

**Hugo Chávez** llegó al poder como presidente de Venezuela aclarando que su ideología es la bolivariana, dirigida y orientada hacia el Socialismo del Siglo XXI. Hugo Chávez ha implantado una política de programas sociales, muy activo y que desde el 2003 son llamados "misiones".

Las más publicitadas son las educativas, la Misión Robinson para enseñar a leer y a escribir en los barrios populares, basada en métodos venezolano-cubanos. La Misión Ribas para facilitar los estudios primarios y la Misión Sucre para las secundarias y universitarias. Además de estas, existe la Misión Barrio Adentro que consiste en un Programa médico-asistencial para las zonas más deprimidas del país y la Misión Vuelvan Caras que consiste en un incentivo del gubernamental para la producción de bienes y servicios por parte de las sociedades organizadas conocidas como "Consejos Comunales". En total son veintiún (21) misiones sociales.

Por otro lado, Chávez ha promovido la integración latinoamericana más que cualquier otro presidente venezolano en los últimos años, superando los proyectos de otros mandatarios pro-latinoamericanos. Políticas tales como la venta de petróleo en condiciones de pago preferenciales le han valido adhesiones en varios de los países del hemisferio, situación que años atrás parecía imposible. Y una de las principales políticas en América Latina que incluye la creación y gestión de Petrosur, Petrocaribe, Telesur y dentro del Mercosur hay un gran proyecto de gas incluye el gran Gasoducto del Sur, que plantea la construcción de un gasoducto desde el Caribe hasta el Río de la Plata.

Entre estas iniciativas de integración latinoamericana y proclamadas anti neoliberales, encontramos el **ALBA** (Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe) o el Banco del Sur, como alternativas al OMC (Organización Mundial del Comercio) y al FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial) respectivamente. Estos se explican en los apartados de "Comercio y Relaciones Internacionales" y en "Instituciones Internacionales".

(La Bibliografía del apartado "Socialismos y Democracias del Siglo XXI" en el apartado "Bibliografía")

## **C. Caminos y propuestas para caminar hacia otros mundos posibles**

# I. De la democracia representativa a la construcción de democracia deliberativa

## • La democracia ante el dinero

Si la economía está sustituyendo la política, si las organizaciones internacionales están sustituyendo los estados nación, si la hegemonía militar-financiera-mediática-tecnológica están sustituyendo las Naciones Unidas, si las empresas sustituyen los partidos, si los propietarios sustituyen los ciudadanos, si las "acciones" sustituyen los "votos", significa que la democracia representativa en la forma que la conocemos está seriamente amenazada.

Para reinventar la democracia hace falta **reformar la teoría y la práctica de la democracia** en los nuevos contextos, para que el pueblo, la ciudadanía, desde lo local a lo global, cuente en las decisiones colectivas que le atañen y no queden en manos de unas élites que acumulan cada vez más poder y riqueza, mientras provocan un geno-cidio y un geo-cidio de una escala y amplitud nunca vistas.

Si somos conscientes de que estamos sometidos a un lavado de cerebro y a políticas de distracción y de entretenimiento permanentes para no pensar, y no entender, para quedarnos en la superficie.

Creemos:

- que la demo-cracia (la fuerza del pueblo) es mejor que la auto-cracia (la fuerza de uno) o que la cosmo-cracia (la fuerza de los globalizadores)
- que la pluri-arquía (mandan varios) es mejor que la mon-arquía (mada uno) o que la oligar-quía (mandan pocos), y quizás debemos indagar qué sería la demo-arquía (el mando del pueblo)

Entonces hay que poner límites a la pluto-cracia (dinero-cracia) y a la plut-arquia, (fuerza y poder del dinero) que condiciona los demás fuerzas y poderes en la actualidad.

Desde el punto de vista occidental, debemos dar el **paso de una democracia formal** a una **democracia real** en la que sean las propias ciudadanías las que reflexionen y tomen ellas mismas las decisiones que les afectan. La **participación deliberativa** es un criterio que permite evaluar los procesos y los actos participativos, no solo en función de la cantidad y características de los que toman parte en los mismos, sino en función también de la cantidad y calidad de la deliberación, es decir, de la potencial y real aportación de argumentos, de pros y contras, por parte de los participantes antes de tomar una decisión.

"Es un tema vital discutir la democracia para no tener que quedarnos con esta idea de que no puede ser otra cosa que lo que tenemos ahora mismo. Una **auténtica democracia** sería otra cosa. Si los organismos internacionales, que determinan toda la economía de un país, no son democráticos, ¿cómo podemos contentarnos con esta democracia política que solo permite quitar un gobierno y poner otro? ¿Porqué los políticos no tienen la valentía de decirle a la sociedad: queridos ciudadanos, venimos aquí a hacerles una confesión sincera, a decirles que nosotros no gobernamos, que estamos aquí porque somos comisarios de los señores que están arriba – y nombrar, por cierto, un puñado de transnacionales -? Pero esto no funciona así y las crisis de ellos las pagamos nosotros. Si la condición para mantenerse en el poder es obedecer, acatar lo que llega de arriba, entonces yo diría que no vale la pena. Cada vez que llega al poder alguien que parece que va a cambiar las cosas, la gente se ilusiona. En cada sitio cada uno de ellos hizo lo que pudo, pero el problema está ahí. ¿qué es lo que significa eso de hacer



lo que se puede? O nos enfrentamos con todas las consecuencias o todo lo que sea compaginar lo que nos gustaría con lo que se necesitaría no es suficiente” (ESTEVEZ: SARAMAGO, 2008, 320-321).

“Cuando se **aplican las reglas de la política neoliberal del Consenso de Washington**, (...) hay poquísima diferencia entre gobiernos de derechas o de izquierdas. Son diferencias estéticas. El problema es que el **poder político está supeditado a las entidades financieras y a los grandes organismos internacionales**, que no son democráticos, porque no elegimos a los responsables del FMI. Y éste es el problema central de los tiempos que estamos viviendo: el problema de la democracia. O nos enfrentamos a él o seguiremos imaginando que vivimos en democracia”. (ESTEVEZ: SARAMAGO, 2008, 315-316)

El concepto clave es el de **nueva democracia**. “El principio de nueva democracia significa crear sistemas de gobierno en los que, en la toma de decisiones, se dé el voto a quienes vayan a tener que asumir las consecuencias de éstas”. Foro Internacional sobre Globalización Alternativas a la globalización económica, Barcelona, Gedisa, p-50 a biblio. Si un tema afecta a ciertas personas que viven en común es lógico que sean ellos los encargados de tomarlas y los que sufrirán las consecuencias (positivas o negativas de la decisión que se hayan tomado. De esta manera la política vuelve al pueblo. Hay que defender el **poder participativo** de los organismos sociales en distintas instancias regionales e internacionales y que se constituyan poderes regionales con competencias reguladoras en su zona de acción (TORRENTE GISBERT, 2008, web).

Debemos ir hacia una **nueva división de poderes políticos**, de separación de funciones que supere, integrándolos, los tres poderes tradicionales ejecutivo, legislativo, judicial. ¿Qué significa que la comunicación es el cuarto poder y que la economía es el quinto poder, si no están constitucionalizados, ni separados, ni en equilibrio? La **división de los tres poderes** ha quedado obsoleta... ¿cómo reactualizarla para evitar el nuevo absolutismo del capital y del afán de riqueza, que los influye, los orienta, que pone a su servicio la información, la magia financiera, la guerra...? ¿cómo constitucionalizar los nuevos poderes – pe. la información – para que con la excusa de la libertad de expresión no se conviertan en un “metapoder” que actúa sin ningún control al servicio de sus propietarios privados o oficiales?

¿**Elaborar participativamente** las reglas de una sociedad, dirimir los conflictos, gestionar los asuntos colectivos... tiene que ser tan diferente de gestionar los recursos o la comunicación?

¿Porque hemos considerado que hay asuntos colectivos con garantías y equilibrios para evitar el absolutismo político y hay asuntos colectivos donde el dinero es el nuevo rey absoluto?

## **a. Acciones para la construcción de democracia.**

“¿En qué sentido cada uno de nosotros puede contribuir a hacer un mundo mejor? Participando, uniéndose a algo, a otras personas... Haciéndose miembro de una organización, y asegurándose de que esa organización se une a otras en grandes temas. Alianzas. Si se hace sólo, únicamente conseguirás quizá sentirte mejor contigo mismo. (GEORGE, 2004. web)

“Es una juventud que quiere tomar lo que se le enseña – el enriquecimiento rápido, el acceso a los bienes de consumo- y que quiere, como franceses, una igualdad que no tiene. Entonces nace la rabia, estalla la rabia. Entonces el problema es como canalizar la rabia, como convertirla en algo positivo.(...) La forma natural de descargar esa rabia es el trabajo, pero no lo hay o es precario. Entonces hay que trabajar socialmente en el barrio. **Dedicarte a cambiar las cosas en el nivel que está a tu alcance.** (...) Creo que por ahí va un poco la solución” (ESTEVEZ: CHAO, 2008, 329). Favorecer espacios de encuentro, conocimiento, diálogo intercultural para favorecer la convivencia y poder afrontar juntos los retos comunes.

La misma **sociedad debe definir** y valorar históricamente lo que será considerado como

**“interés público”** y será sancionado jurídicamente como tal tras las distintas correlaciones de fuerzas en los procesos políticos y sociales. Es decir, definir con respecto a los bienes y servicios públicos definir lo que debe seguir en manos del Estado y estudiar lo que es necesario encargarse a empresas para mejorar su producción y distribución; y con ello evitar que las privatizaciones se lleven a cabo sin resistencias y oposición de la sociedad.

## **i. Acciones Individuales**

Las posibilidades de acción individuales son tan amplias como la estimulación, la concienciación y la creatividad que uno pueda desarrollar. Hay que vencer el escepticismo, que, bajo la concepción atomizada del individuo en la sociedad, desprecia cualquier acción individual ignorando el poder de la unión de las individualidades. Existen multitud de ejemplos de acciones individuales que, siendo las más sutiles y a menudo indirectas al golpear a los mecanismos de concentración de poder, son la base de cualquier transformación social posible.

**Corre la voz.** La transformación política requiere un cambio profundo y radical en las actitudes de la gente normal. Charla con tus amigos y compañeros de trabajo sobre la globalización, resalta que es una de las cuestiones más importantes a las que todos nos enfrentamos; transmite ciertos mensajes esenciales, por ejemplo: “estamos perdiendo nuestros fundamentos éticos” o “una sociedad saludable implica un equilibrio de poder y la globalización está poniendo demasiado poder en muy pocas manos”, etc. No es necesario que tengas todas las respuestas, pero plantea los interrogantes. Ruckus gestiona una escuela de **resistencia pacífica** y tiene infinidad de ideas sobre **cómo lograr cosas mediante la acción directa no violenta** ([www.ruckus.org](http://www.ruckus.org)). Díselo a los demás. Amigos, familiares, vecinos, la persona sentada a tu lado en el tren (aunque no lo parezca, ¡funciona!). (RODDICK: COATES, BARRY. 2004, 129)

**Sé un empleado que propone cambios.** Convence a tu empresario para que ponga en práctica criterios de negocio responsable; actualmente hay un buen número de ejemplos de conductas empresariales progresistas, como la búsqueda de bienes producidos de manera socialmente responsable *sourcing*, las auditorías ambientales, las inversiones éticas, etc. (Hay también una línea dura sobre esta cuestión, que plantea “no trabajes para el poder corporativo de las multinacionales”). (RODDICK: COATES, BARRY. 2004, 56)

**Haz lobby (trabajo de presión).** Promueve el tema de la justicia global entre quienes toman decisiones. Plantea el problema del cambio climático ante tu concejal o representante local, las actuales reglas de juego del comercio internacional ante tu parlamentario o senador, la Europa fortaleza ante tu representante en el Parlamento Europeo, la actitud del gobierno de EEUU sobre el Protocolo de Kioto ante todos los representantes políticos, etc., etc. Contribuye a acabar con la obsesión por los temas nacionales. Consulta la web de la Progressive Letter Writing Cooperative para escoger las campañas de envío de correos electrónicos que más te interesen ([www.progressivesecretary.org](http://www.progressivesecretary.org)). (RODDICK, ANITA, 2004, 56).

**Pero por encima de todo, vincúlate con otra gente.** Es muy difícil aprender o actuar con efectividad en solitario. Únete a otros grupos de personas que estén sensibilizadas sobre estos temas (como las organizaciones promotoras de campañas citadas más arriba) y plantea las cuestiones en cualesquiera que sean los ambientes en los que te desenvuelves. Si eres un maestro, inclúyelas en tus clases sobre ciudadanía. Si perteneces a un grupo local de mujeres, comenta de qué modo la globalización está perjudicando a las mujeres del mundo en desarrollo. (RODDICK, ANITA, 2004, 56).

**Únete a otros** para actuar estratégicamente. Adherirte a una organización promotora de campañas, de ámbito local o nacional o a un grupo de activistas ya organizado. Lo importante es multiplicar nuestro impacto en todo el mundo. (RODDICK: COATES, BARRY, 2004, 129).

**Utiliza el proceso democrático.** Por más imperfecto que parezca el sistema, necesitamos que nuestros políticos nos escuchen también a nosotros, no sólo a los lobbies de las multinacionales. No dudes en votar por partidos pequeños. Votando por los grandes partidos volvemos imposible la emergencia de una verdadera alternativa política. Envíale cartas a tu representante político, responde a sus respuestas, visítalo en su despacho, únete a otros ciudadanos para organizar encuentros con políticos y no dejes de votar.

Continúa haciendo todo esto. Una y otra vez. Ésta es la forma de construir un verdadero movimiento global por el cambio.

**Participa** en actividades, sé solidario con los demás miembros del movimiento, actúa con convicción pero sin violencia y disfruta de lo que estás haciendo. (RODDICK: COATES, BARRY, 2004, 129)

### **Participa en campañas**

Con estos grupos y movimientos sociales, uno puede implicarse fácilmente en **campañas** de recolección de firmas y/o apoyo económico que llegan a tener repercusiones muy grandes. Es el caso de la reciente plataforma **Avaaz.org**. Es una comunidad conformada por ciudadanos alrededor del mundo que se movilizan entorno a los temas mundiales más relevantes y apremiantes. Su objetivo es asegurar que la opinión y los valores de las personas comunes y corrientes, y no las élites políticas o a las multinacionales- den forma a las políticas que los gobiernan. Para poder igualar el poder y el alcance de los políticos y las multinacionales, los miembros de Avaaz.org están construyendo un fuerte movimiento de ciudadanos sin fronteras. Avaaz.org utiliza la última tecnología para otorgarle poder a la gente común hasta en los más recónditos rincones del mundo, para contactar directamente a políticos, trasnacionales y medios de comunicación. Al registrarte como miembro de Avaaz.org recibirás noticias en correos electrónicos y mensajes de texto con información sobre las nuevas campañas y oportunidades para poder actuar a través y fuera de internet con tan solo un click. (AVAAZ, 2008, web)

Así mismo se pueden encontrar potentes campañas, iniciativas y reivindicaciones como la campaña para una reforma profunda de las instituciones internacionales de UBUNTU ([www.reformcampaign.net](http://www.reformcampaign.net)), en Greenpeace ([www.greenpeace.org](http://www.greenpeace.org)), en Amnistía Internacional ([www.es.amnesty.org](http://www.es.amnesty.org)), contra la deuda externa en [www.quiendebeaqui.com](http://www.quiendebeaqui.com), en ATTAC para una tasación de las transacciones financieras ([www.attac.es](http://www.attac.es)), así como en la red global Global Exchange [www.globalexchange.org](http://www.globalexchange.org), además de con World Development Movement, People & Planet, Amigos de la Tierra, entre muchas otras tanto con repercusión en lo global como en lo local. Además, uno mismo puede iniciar campañas fácilmente con la ayuda de plataformas como [www.firmasonline.com](http://www.firmasonline.com).

### **Voluntariado**

La mayoría de organizaciones que trabajan en los países en desarrollo necesitan permanentemente **voluntarios** predispuestos. Las tareas pueden ir desde despachar correspondencia en la oficina de correos más próxima hasta viajar al exterior para ayudar a la gente que necesita de tus capacidades. Estos grupos hacen una tarea indispensable y con frecuencia necesitan ayuda para obtener fondos. Sé todo lo generoso que puedas.

Todas las delegaciones de Oxfam trabajan con voluntarios. Si dispones de algunas horas libres y te interesa involucrarte, probablemente puedas trabajar en una tienda u oficina colaborando con el Oxfam local. También puedes participar activamente en las campañas de sensibilización y en las tareas de recaudación de fondos a través de las delegaciones locales de Oxfam. Para saber más, por favor ponte en contacto con la delegación de Oxfam de tu ciudad o con la tienda Oxfam de comercio justo más próxima ([www.oxfam.org](http://www.oxfam.org)). (RODDICK, ANITA, 2004, 130). En España contactar con: [www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org).

La mayoría de los grupos de acción ecológica tienen útiles páginas web, donde puedes adherirte a campañas específicas para ejercer presión sobre los políticos y las empresas dañinas. Visítalas. Conviértete en un consumidor verde. Piensa antes de comprar. Evita en lo

posible los productos de empresas "sucias". Trata de encontrar segundas utilidades a los productos que habitualmente tiras a la basura. Utiliza tan poca electricidad, agua y gas como te sea posible. Piensa en verde y corre la voz.

**Cambia tu estilo de vida.** Calcula tu huella ecológica y la de tu familia y procura reducirla a un nivel sostenible. Céntrate en acciones que implican grandes diferencias (como utilizar la bicicleta en vez del coche) en lugar de limitarte a mejoras menores (como reciclar); consulta las páginas web de People & Planet y de Best Foot Forward.

**Opta por el consumo ético.** Cuando consumas, busca opciones positivas. Pásate a los alimentos orgánicos. Compra productos de comercio justo. Evita las multinacionales. Apoya al pequeño comercio local. Frecuenta el mercado de agricultores más próximo.

**Invierte éticamente.** Asegúrate de que tu dinero no esté contribuyendo a causas injustas. Ahorra e invierte éticamente. Y confirma que ético signifique realmente ético (en tus propios términos).

(RODDICK, ANITA, 2004, 56).

Estos tres temas se explican de manera más detallada en los apartados de Consumo y Economía, respectivamente.

Las acciones tanto individuales como colectivas que buscan y construyen otros mundos parten de la base de la expresión y la participación, por ello, presentamos propuestas y caminos de construcción y reivindicación democráticas en los diferentes temas del dossier.

## ii. Acciones comunes locales para la construcción de democracia

Este es seguramente el ámbito y la metodología donde más fácilmente podemos intervenir en la realidad para transformarla, buscando la construcción de procesos democráticos reales. Esto es, en el ámbito local, uniéndonos con otros, compartiendo desde los procesos más cotidianos, como la compra hasta organizarnos para dialogar, criticar y construir la realidad que nos rodea. Resulta muy importante que seamos conscientes del poder y las **posibilidades para la transformación social** que permite la creatividad y las fuerzas al **agruparse**, tan sólo dos. Esta es seguramente **la acción más importante** para construir otras realidades y reclamar otros mundos. En este apartado destacamos algunos ejemplos sobre las actividades y acciones llevadas a cabo por organismos institucionales para formalizar la participación ciudadana de manera deliberativa, y por otro lado, la metodología de la desobediencia civil, y sobre ciertas experiencias de autogestión ciudadana, a veces no reconocidas por la ley, teniendo en cuenta, en ambos casos, su valor en aportar beneficios sociales. Así mismo, recordar que en los siguientes apartados del Dossier se plantean otro tipo de acciones de grupos.

### • Construcción de democracia local a través del diálogo y participación ciudadana

#### • Formulas participativas

Resulta interesante la visión de Gyford (1991) sobre la **revalorización de las redes de participación en el ámbito local** después del estado de bienestar. Defiende que "mientras que el estado de bienestar fomentaba la pasividad de sus ciudadanos (como condición del pacto de bienestar), la situación actual se caracterizaría por la aparición de unos ciudadanos más activos, menos sumisos y más exigentes en las relaciones con las instancias político-administrativas. Brugué, Font y Gomà explican en un documento de la Universidad Autónoma de Barcelona sobre participación y democracia a través de las asociaciones que, "este nuevo

activismo ha sido explicado a partir de la aparición de una ciudadanía culturalmente más preparada y sofisticada, de las ansias por **encontrar vías alternativas de expresión participativa**, por el creciente descontento de los ciudadanos respecto a unas instituciones que no han sido capaces de mantener las condiciones del pacto de bienestar, a través de las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías, o como resultado de las exigencias de unos procesos decisionales cada vez más complejos. Sea como sea, los gobernados parecen más dispuestos a activar sus relaciones con los gobernantes, lo cuál, siguiendo otra vez a Gyford, se observa tanto en la dimensión económica, como en la política y en la administrativa de estas relaciones. (BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. 2005, 10).

Tal como se resume en el cuadro 1, **los ciudadanos ya no se conformarían** con pagar unos impuestos sin saber muy bien -en un acto de confianza ciega- como se utilizan, sino que pretenderían convertirse en accionistas, en propietarios que vigilan y supervisan las actividades de aquellas instituciones que trabajan con sus recursos (ámbito económico). Además, estos mismos ciudadanos estarían **hartos de ser tratados como usuarios receptores de servicios** -de lo que hay, nos guste más o menos- y, en consecuencia, intentarían comportarse como clientes o consumidores que exigen a la administración lo que quieren y en que condiciones (ámbito prestacional). Finalmente, los ciudadanos ya no se conformarían con limitar su **participación política al cheque en blanco** que supone emitir un voto cada x años, mientras que pretenderían asumir su condición de ciudadanos con opiniones que se quieren expresar y proyectar sobre el día a día de las actuaciones públicas (ámbito político). Todo ello estaría, en definitiva, justificando un nuevo quién de la participación, un individuo con voluntad y capacidad para estrechar sus relaciones con unas instancias político-administrativas que deben canalizar estas nuevas exigencias ciudadanas. Parece claro que existe una notable coherencia entre este proceso de activación de los roles individuales de los ciudadanos y las presiones hacia una democracia entendida como el derecho a **tomar parte y de inspiración deliberativa**. Al mismo tiempo, estos ciudadanos más activos -en una situación de crisis del modelo de bienestar keynesiano- pueden ser aprovechados en múltiples frentes: la co-producción, la legitimación, la mejora de las decisiones y el fortalecimiento del capital social."

Ante estos planteamientos vemos tanto una crítica al sistema de democracia representativa como una proyección de por donde hace falta construir una democracia real, una democracia deliberativa de base.

Cuadro 1. La activación del rol de los ciudadanos

Ámbito económico	Ámbito administrativo	Ámbito político
Pagador-de-impuestos	Usuario	Votante
I	I	II
V	V	V
Accionista	Cliente-consumidor	Ciudadano

Fuente: adaptado de Gyford (1991) en (BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. 2005, 11).

Ante la dificultad de llevar a cabo la participación Fox y Miller (1995) distinguen entre tres formas de articularla: a través del monólogo (few talk), del parloteo (many talk) y del **diálogo** (some talk). Estas tres **formas de articular la participación ciudadana** pueden interpretarse como el embrión de cualquier discusión sobre como ponerla en funcionamiento (FOX,C. y MILLER,H. 1995). (Brugué, Font y Gomà) "el diálogo representaría aquella forma de participación ciudadana estructurada a partir de espacios de conflicto específicos y de la presencia de actores informados e interesados en los temas objetos de debate. **El diálogo**, por tanto, focaliza la atención de los participantes en un abanico limitado de asuntos, clarifica la posición de los actores respecto a los mismos y, a través de escuchar y rebatir, permite alcanzar soluciones operativas. Salta a la vista, a partir de estas distinciones, que las dificultades de la práctica participativa están muy relacionadas al exceso de monólogo y de parloteo, y al déficit de diálogo. Entonces, ante el **potencial conciliador y constructor del**

**diálogo**, estos autores destacan que "al margen de las justificaciones tradicionales, la participación ciudadana representa una forma de superar los déficits administrativos y políticos que han acompañado a la crisis del estado de bienestar a través del impulso de la co-gestión y del capital social. Así como que "el **desarrollo de una democracia local participativa** pasa, en primer lugar, por la activación de los roles individuales de los ciudadanos y, en segundo lugar, por dotar de sentido colectivo a la intensificación de las relaciones entre gobernantes y gobernados. (...) La revalorización de la participación en el ámbito local encuentra dificultades a la hora de identificar los instrumentos que han de llevarla a la práctica, aunque la proliferación de experiencias de los últimos años nos muestra algunos caminos que merece la pena seguir explorando." (BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. 2005, 13).

Es importante destacar y tener en cuenta estas experiencias para aprender de ellas y potenciar su poder de representación democrático. En el Cuadro 2 se muestra un abanico de este tipo de experiencias locales, así mismo, en el Cuadro 3 se muestran una visión sobre los puntos fuertes y débiles de la participación asociativa en España:

**Cuadro 2.** Algunas tipologías de formulas participativas.

	Base asociativa		Base mixta	Base personal	
	Sectorial	Territorial		Intensiva	Extensiva
<b>En el diagnóstico</b>	Fóruns y mesas sectoriales	Consejos consultivos de barrio, distrito, ciudad	Planes estratégicos  Procesos participativos temáticos (Agenda 21, Planes educativos de ciudad, etc.)	Fóruns temáticos  Círculos de estudio  Conferencias de consenso	Asambleas  Audiencias  Teledemocracia
<b>En las decisiones</b>	Consejos, comisiones y ponencias sectoriales	Consejos municipales de barrio o distrito  Planes integrales	Consejos territoriales mixtos  Jurados ciudadanos mixtos	Presupuesto participativo  Jurados ciudadanos  Paneles ciudadanos  Encuestas deliberativas	Referéndum  Consultas populares  Teledemocracia
<b>En la gestión</b>	Gestión asociativa de servicios	Gestión asociativa de centros cívicos	Gestión compartida de servicios	Gestión por voluntariado de servicios o programas municipales	Coproducción personalizada de servicios

Fuente: Gomà y Font (2001: 70) en (BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. 2005, 15).

**Cuadro 3.** Cuadro 5. Participación asociativa en España: puntos fuertes y débiles.

PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES
<p><b>Gobierno local</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La participación refuerza el consenso y la legitimidad social de las políticas.</li> <li>- La participación impulsa el cambio de las culturas políticas y técnicas.</li> </ul> <p><b>Sector asociativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se abren canales de incidencia directa sobre la política local más allá de las elecciones.</li> <li>- Se extienden actitudes y valores de ciudadanía activa, reflexiva y crítica.</li> </ul>	<p><b>Gobierno local</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A la formalización de un Consejo no le sigue una voluntad política de impulsar su funcionamiento.</li> <li>- Dificultades para hallar interlocutores sociales representativos.</li> </ul> <p><b>Sector asociativo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferencia importante entre el esfuerzo participativo (muy alto) y el grado de incidencia real conseguida (muy bajo).</li> <li>- Estructuras asociativas poco sólidas y poco coordinadas.</li> </ul>

Fuente: Gomà y Font (2001) en (BRUGUÉ, FONT y GOMÀ. 2005, 19)

Uno de los obstáculos principales para que estos grupos adquieran más voz y poder es la falta de una cultura democrática y participativa. Para ello es necesario una educación ciudadana para el debate, la crítica constructiva y la participación. Sin esta cultura los esfuerzos para acercar el gobierno al pueblo se verán frustrados y como ocurre tantas veces, las supuestas instancias y procesos de "participación ciudadana" se quedan en meras fachadas que los políticos usan para justificar sus políticas.

- **Centros cívicos y espacios libres autogestionados**

Por otro lado, hay que resaltar el **papel democrático y constructor de tejido social participativo de los centros cívicos y sociales**, así como de los **espacios liberados** ("ocupados"), considerados estos últimos como ilegales, y por tanto no sólo ignorados sino condenados pública y legalmente. Hablamos de **centros sociales, centros cívicos, espacios autogestionados, ateneos populares, algunas casas okupadas**, así como todo tipo de iniciativas ciudadanas, impulsadas principalmente por jóvenes con ganas de construir cambio y con visión crítica y constructiva con su entorno. En estos espacios se llevan a cabo todo tipo de iniciativas culturales y políticas de carácter social. Algunas de ellas pueden **ofrecer**; des de **comedores populares** (funcionando con "precios populares" o gratuitamente); a **un techo donde vivir** ante la necesidad y la dificultad de comprar o alquilar uno; **asambleas populares y espacios de construcción de tejido asociativo local; exposiciones, conferencias, charlas, debates, "juicios populares"**; se realizan **conciertos y fiestas; huertas comunales; radios libres, periódicos de prensa alternativa y contranoticias, y todo tipo de documentos y pamfletos**, así mismo muchas ofrecen **clases del idioma local para los extranjeros**; se ofrecen **escuelas y talleres de música, malabarismo, teatro, arte, expresión libre, técnicas naturales de cuidado, y todo lo que una persona o colectivo sienta la necesidad de expresar y compartir**; se promueven **acciones de reivindicación y performance; tiendas libres** donde cada uno puede ofrece en ella y adquiere lo que en ella se encuentre de manera gratuita; disponen de **comida, barra, etc.** Por otro lado es importante descubrir y apoyar iniciativas que surgen del incremento de inmigración, muy a menudo ilegal, y que se concretan en **redes, espacios y grupos de apoyo comunal y con características interculturales específicas** que las caracterizan en su forma y metodología, a parte de por sus miembros. En total, las posibilidades de experiencias de la sociedad civil son tan amplias como la limitación y el control de la autoridad lo permita, y como la voluntad expresiva, participativa, crítica y creativa de los habitantes locales las impulse.

Buscar, informarse e implicarse también en este tipo de espacios locales es una buena forma para construir democracia y promover una convivencia humana y creativa en el barrio, la ciudad y con el mundo. Es más, un gran reto ante unas sociedades con cada vez menos ayuda social y más lógica empresarial, es el de **construir un tejido social y político que articule todos estos tipos de grupos, entidades, espacios sociales y locales, junto con los sindicatos y los gobiernos locales** de manera que se refuercen y lleguen a la ciudadanía con el mensaje de transformación social y la metodología de la participación deliberativa. Por lo que una buena primera señal de voluntad de las **autoridades locales** de promover la democracia y la participación, sería el apoyar y ofrecer espacios para los ciudadanos y colectivos implicados, conscientes y críticos para desarrollar sus actividades de carácter social. **Hay que construir un proceso**, y no querer resolver la falta de representación en las políticas gubernamentales a través de actos de "participación" locales y temáticos, de "un día al año".

Existen varios **roles** como el de mediador vecinal o social, mediador de conflictos, animador social, etc. así como **herramientas metodológicas** para ayudar a la **deliberación, participación y resolución de conflictos**. En el caso de estas metodologías, existen ejemplos en el plano físico y telemático, como es el caso de la metodología [deliberweb.com](http://deliberweb.com) la cual es de acceso gratuito por internet y que además ofrece el apoyo de expertos en la gestión de procesos de deliberación local.

Si formas parte de un colectivo, movimiento, organización..., artículalo con otros grupos a diferentes niveles locales y globales, para fortaleceros mutuamente, desarrollar acciones comunes y construir un contrapoder con objetivos de justicia social y sostenibilidad, con más efectividad y resonancia.

## • Inventar nuevos medios de acción

Desde [www.syti.net](http://www.syti.net) se nos recuerda muy acertadamente la necesidad de tener en cuenta nuevos medios de acción. Dicen que, para rebelarse contra las élites económicas o políticas, los ciudadanos normalmente usaban de dos medios de acción que han sido eficaces durante casi dos siglos: la huelga de trabajo y las manifestaciones en la calle. Nos resaltan que estos dos medios de acciones ya no son muy eficaces hoy en día.

La **huelga** de trabajo ya no es un medio de acción adaptado porque solo es practicable por una minoría de personas. Desde los años 1970, millones de asalariados se han vuelto desempleados, reemplazados por robots, computadoras, o por (...) humanos que efectúan el mismo trabajo por un salario de miseria en los países del tercer mundo. Sin embargo, un desempleado no puede hacer huelga. Mientras que aquellos que tienen un empleo fijo, ya no pueden hacer huelga bajo riesgo de perder su empleo.

Por otro lado, las **manifestaciones** en la calle han perdido igualmente su eficacia. (...) Por la noche, cuando la manifestación ha terminado, cada uno entra gentilmente a su casa para mirar la tele y seguir consumiendo al día siguiente. En resumen, para el gobierno, una manifestación no es mas que una animación festiva o folklórica que le pone color a la calle. Este grupo de denuncia a través de la red se pregunta si finalmente hay alguna diferencia importante entre una manifestación ciudadana o sindical y una manifestación "sin finalidad" como la Techno Parade o la Gay Pride. (SYTI.net, 2008, web).

Así pues, para los ciudadanos y los contra-poderes, es necesario inventar nuevos medios de acción.

### • Formas de desobediencia civil

Alguien comete un acto de **desobediencia civil**, si y sólo si, sus actos son ilegales, públicos, **no violentos**, conscientes, realizados con la intención de frustrar leyes -al menos una-, programas o decisiones de gobiernos (BEDAU, HUGO, 661, 1963). Para Rawls, la desobediencia civil busca inducir a un **cambio en normas jurídicas o políticas gubernamentales que se consideran ilegítimas** a la luz de los principios que rigen la vida social, es decir, ésta pretende identificarse con los fundamentos constitucionales del Estado democrático: asimismo, dicho cambio se logra porque a través de la protesta se apela al, *sentido de justicia de la mayoría*, esto es, a ciertos valores que son comúnmente compartidos por los ciudadanos. Este autor acepta, como la mayoría de los autores de la así llamada tendencia liberal, la desobediencia civil *directa e indirecta*. La primera consiste en la violación de una norma jurídica que en sí misma es considerada injusta (la capacidad para **sacar a la luz el carácter impositivo y antidemocrático** de las relaciones de poder); la segunda, desobedece leyes en sí mismas válidas, como las de tránsito, con el fin de protestar y plantear el propio caso cuando no hay medio de violar los programas de gobierno objetados directamente (presenta un componente activador del conflicto que trata de generar una lógica de **confrontación** antagónica para la gestión de dichos conflictos en clave democrática). Según este autor, la desobediencia civil es el *eje central* para la adecuada comprensión de los fundamentos morales de la democracia porque implica la cuestión de la naturaleza y límite de la regla de las mayorías con base en la cual se adoptan decisiones públicas obligatorias en un sistema democrático (RAWLS, JOHN. 1999, 405). Aprovecha una lógica transformadora que en su práctica misma visualiza el proyecto democrático de futuro que busca y la sostiene.

**Ejemplos** de desobediencia civil los encontramos en todos los ámbitos de la sociedad, así



como formalizados de diferentes maneras. Un ejemplo claro en España es el movimiento de objetores al servicio militar durante la transición a finales de este siglo pasado. Se muestra como una herramienta estratégica, en este caso grupal, pero también se muestra de formas individuales como es el caso del exsenador Lluís Maria Xirinacs, que en los años 60 y 70 se plantaba ante la cárcel Modelo para reclamar amnistía o realizaba huelgas de hambre. En el año 2000 se plantó en la Plaça de Sant Jaume, frente a la Generalitat, para reclamar la independencia. El poder de estas acciones es enorme, funciona bajo el principio de "el fin no justifica los medios" y hace aflorar la ilegitimidad, injusticia y rechazo popular de lo denunciado.

### ● **Practicar una ciudadanía activa**

Desde syti.net se propone en este sentido contactar con tus elegidos, y **pedir rendición de cuentas** sobre las grandes cuestiones: medioambiente, social, justicia, transparencia e integridad del estado, control ético de la ciencia, urbanismo, educación, defensa, la calidad de los servicios administrativos, la utilización del dinero público,... denuncia la no-aplicación de las reglamentaciones sociales y medioambientales, la excesiva flexibilidad hacia actividades contaminantes, las vulneraciones a la salud pública, la ausencia de investigación sobre las nuevas energías, la ausencia de política eficaz para el medioambiente... Identifica y reivindica el desvío del dinero público, por medio de subvenciones abusivas otorgadas a empresas multinacionales, o de trabajos públicos inútiles (re-asfaltado inútil de carretera, etc.) cuyo objetivo es permitir a los altos funcionarios y a los elegidos locales percibir "comisiones o propinas". Esto tiene mucha más resonancia de lo que puedes pensar.

Un ejemplo de acción de denuncia local con una gran consecuencia en un banco nacional nos la trae Agnoletto desde Italia, y dice: "Identificamos **un banco** muy importante, italiano, la Banca Intesa, y vimos que estaba **intensamente involucrado en la financiación de la industria de armamento** y que también había intervenido en la construcción de varios oleoductos que no respetaban lo más mínimo los derechos de las poblaciones indígenas. **Hicimos una campaña de prensa contra el banco.** Organizamos una conferencia de prensa y anunciamos que faltaba Intesa ('entendimiento' en italiano). Invitamos a los titulares de cuentas corrientes del Banco Intesa a que cerrasen sus cuentas, que sacasen sus depósitos, su dinero. Apenas empezamos a lanzar la campaña cuando el consejero delegado nos envió inmediatamente una carta que decía: en primer lugar, no es cierto que seamos los mayores financiadores de la industria de armamento, pero sí es verdad que el 7% de nuestro dinero va a empresas armamentísticas. Estamos dispuestos a abandonar estos proyectos dentro de este año.(...) y también daremos marcha atrás en la participación de dos de estos oleoductos que no respetan los criterios en materia de derechos de la población que está en estos territorios."(ESTEVEZ: AGNOLETTO, 2008, 284)

Conoce lo que se hace y se promueve en tu barrio, participa, haz ver y oír tus ideas y opiniones, y tanto en ellos como en tu hogar piensa y actúa a la vez en lo local y en lo global. Sin una coordinación y una estrategia "glocal" las transformaciones nunca responderán del todo a nuestros objetivos a largo plazo.

### **Iniciativas Populares para un cambio en la Legislación**

La **iniciativa popular**, también conocida como iniciativa ciudadana (o ILP, Iniciativa Legislativa Popular) se refiere a la posibilidad amparada en la Constitución de que las personas presenten peticiones avaladas por sus firmas, para que se tome a consideración política un determinado asunto público, como puede ser una reforma de un estatuto o una ley, o incluso una enmienda constitucional.

La iniciativa puede ser directa o indirecta. Si es directa, la presentación de la iniciativa desemboca en un referéndum para aprobarla o rechazarla. En el caso de las iniciativas indirectas, la petición es tomada en consideración por el legislativo, quien decide si se convoca o no el correspondiente referéndum. En algunos países, la ILP tiene una regulación específica

que establece algunas especialidades en su tramitación. (Wikipedia, "Iniciativa popular", 2008. web)

En España, se exigen no menos de 500.000 firmas acreditadas para llevar a cabo la ILP. Así mismo, no procederá dicha iniciativa en materias propias de Ley orgánica, tributarias o de carácter internacional, ni en lo relativo a la prerrogativa de gracia. (BOE, 1984)

Existen multitud de causas y plataformas que lanzan ILPs para poner en debate leyes o proposiciones de leyes y que muchas veces consiguen su cometido, y que otras veces son incluso transformadas des de los órganos de poder sin llegar a conseguir su cometido.

Un ejemplo claro de ILP en Cataluña viene a ser la Iniciativa Legislativa Popular para una Cataluña Libre de Transgénicos que salió de la Asamblea de Campesinos de Cataluña. Para firmar o saber más ([www.somloquesembrem.org](http://www.somloquesembrem.org)).

## • La autonomía en la autogestión comunal de ecoaldeas

Otra realidad constructora de alternativas y de expresión ciudadana son las iniciativas como las **ecoaldeas**. Des de la Red Global de Ecoaldeas estas se definen como un asentamiento humano, a escala humana, guiado por tres principios fundamentales: la cura de las personas, la cura del entorno y la cura de uno mismo. Un gran impulsor del movimiento de ecoaldeas, José Luis Escorihuela, nos lo explica diciendo que en términos de sostenibilidad, estos principios implican una sostenibilidad ecológica, visible en prácticas como la bioconstrucción, las energías renovables o la agricultura ecológica. Una sostenibilidad social por una horizontalidad y consenso en la toma de decisiones, comunicación no violenta, métodos pacíficos para la resolución de conflictos, etc. Una sostenibilidad económica, como localización, uso sostenible de los recursos, distribución equitativa de la riqueza, autonomía financiera, etc. Y una sostenibilidad cultural y espiritual, revalorizando los recursos culturales locales y de la conexión profunda con la naturaleza como fuentes de unión y hermanamiento entre las personas.

En la práctica, defiende Escorihuela, una ecoaldea puede ser tanto una comunidad local tradicional (un pueblo, una pequeña ciudad o un barrio de una gran urbe) como una comunidad intencional, formada por personas que deciden vivir juntas. Y, aunque todos los aspectos anteriores forman parte del horizonte ideal a que todos los proyectos de ecoaldea tienden, Escorihuela defiende que en la actualidad hay muy pocas ecoaldeas que satisfagan medianamente la definición anterior. La mayoría han escogido un tema como punto de partida, la ecología, los temas sociales o la espiritualidad, y van incorporando lentamente el resto. (UOC, 2008, web). Puedes encontrar más información en la web [www.selba.org/index.htm](http://www.selba.org/index.htm).

Así mismo, existen muchas experiencias de comunidades más centradas en el trabajo espiritual tanto interior como exterior en trabajo social, como las Comunidades del Arca ([www.larche.org](http://www.larche.org)).

## iii. Acciones comunes globales

### • La unión hace la fuerza

Si por intereses económicos y políticos a corto plazo las élites (mundiales, regionales, nacional, locales) están dispuestas a usar cualquier medio... tocando estos intereses con medios adecuados a los fines perseguidos, junto con esta promoción de la democracia desde el plano vecinal al planetario, parece posible modificar las reglas de juego que han impuesto a su favor.

"No creo que los gobiernos cambien sin la **presión de los ciudadanos**. Muchos ciudadanos se están movilizandoy se están uniendo a diversas organizaciones. Creo que necesitamos coaliciones mejores entre las organizaciones de ciudadanos. Tenemos que trabajar juntos como

hacen los que ejercen presión. (...) estamos ayudando a construir este tipo de alianza... debemos aprender a hacerlo mejor que hasta ahora. "Intentemos resolverlo y descubrir a los que mueven los hilos, y hagámoslo con pragmatismo, sin ideología, diciendo simplemente que tenemos que cambiar el equilibrio de poderes y apuntando la forma de hacerlo". (ESTEVEZ: GEORGE, 2008, 49/50/51).

"Hemos de suscitar una serie de **presencias públicas simultáneas** en todas las grandes áreas mundiales. Y eso es lo que hace que los medios de comunicación tomen en serio todo el proceso". (ESTEVEZ: VIDAL BENEYTO, 2008, 98).

Tenemos necesidad de una **nueva teoría de la organización y de una nueva práctica**. De una organización constructiva. Los modelos empiezan a nacer, pero éstas no son cosas que construyan los intelectuales. Son cosas que construyen las multitudes, las masas. Creo que hoy todas las fuerzas intelectuales, morales y políticas que existen en red deben medirse sobre este proyecto. (...) Estamos siguiendo con interés lo que son los procesos de autoorganización en la comunicación, en las redes, esperando que alcancen una masa crítica, una capacidad de toma de conciencia colectiva que determinará nuevas formas, no sólo de partidos, sino de democracia". (ESTEVEZ: NEGRI, 2008, 63-64).

"Lo importante es frenar la locura del sistema y para eso hay que ser millones y estar todos juntos y unidos aunque no pensemos igual. La prioridad por ahora es el futuro de nuestros hijos. Y la primera cosa que vamos a tener que aprender es a **no caer en rencillas de los unos con los otros**. (...) El ego es el peor enemigo de la revolución" Yo soy horizontalista. La historia de la humanidad ha demostrado que no hay nada más fácil de corromper que a un líder y lo primero que hace el sistema es intentar buscar una cara visible para poder comprarlo, para desvirtuar el movimiento. Creo mucho más en **algo horizontal**, porque habrá menos guerras de egos, habrá menos manipulación. Es más difícil de llevar, pero no veo otra forma." (ESTEVEZ: CHAO, 2008, 340).

Oliveres, en un apartado de su libro "Otro mundo" titulado "Hacia **los sindicatos transnacionales**", nos plantea esta necesidad de unir las izquierdas a nivel global para hacer frente a la dinámica de precarización consecuencia de la concentración del poder y la riqueza. Defiende que "Hoy los sindicatos han perdido una buena parte de su capacidad de lucha y no han sabido adaptarse a las nuevas realidades. (...) Hoy los sindicatos defienden sobretudo aquellos trabajadores que tienen trabajo estable, y se olvidan de los que tienen trabajos precarios. Hay sectores muy desprotegidos y trabajadores que no pueden contar con la capa de ayudas de los sindicatos: des del trabajo que hacen los inmigrantes hasta las tareas domésticas, nada reconocidas.

Lo que queda claro es que para luchar contra toda la precariedad los sindicatos también deberían cambiar la estructura tradicional. Hoy, los problemas ya no son solo locales, son, sobretudo, globales, y más si tenemos en cuenta el papel que juegan las grandes corporaciones transnacionales.

Así pues, los sindicatos deberían empezar por tomar, también, una dimensión internacional y coordinar la acción y la lucha a otro nivel. Pero, mientras las empresas trabajan en ámbitos multinacionales y supranacionales, los sindicatos aún trabajan en la estatal. Hoy en día no es tan sencillo que una huelga de trabajadores de una empresa transnacional tenga efectos si estos trabajadores no se ponen de acuerdo con los trabajadores que la misma empresa tiene en otro punto geográfico, ya que muy probablemente la empresa jugará al chantaje de incentivos entre ellos." (OLIVERES, ARCADÍ. Un altre món, p.88. Angle Editorial, 2006).

Des de syti.net defienden esta idea diciendo que para no ser excluido definitivamente del juego, **los contra-poderes** al poder económico (sindicatos, asociaciones de consumidores, movimientos ecológicos) deben responder ubicándose sobre el mismo nivel de organización, a nivel mundial y no en el nivel nacional, **unificando y sincronizando sus acciones**, a escala de grupos de estados influyentes que tienen peso suficiente en los flujos económicos

mundiales. Advierten que **nos queda poco tiempo para reaccionar**, por que todos los elementos o instrumentos de control necesarios a una futura dictadura mundial han sido implementados, siendo totalmente operativos.

"Tácticamente es aconsejable aglutinar a las coaliciones con objetivos más ampliamente aceptables, aunque su consecución neutralice o reduzca drásticamente el poder de esas instituciones" (BELLO, WALDEN, 2004, 132). Bello nos cita un ejemplo sobre el caso del FMI en el apartado de "Democratizar las Instituciones Internacionales".

"Hoy tenemos otra necesidad: la de organizar auténticas advertencias globales. Debemos **escoger cuatro o cinco temas sobre los que vertebrar campañas internacionales**, declarando cuáles son los objetivos, cómo y en qué plazo queremos alcanzarlos, y también estableciendo metas intermedias, porque este movimiento tiene necesidad de conseguir victorias, aunque sean parciales, para seguir creciendo. Hay que trabajar hacia un movimiento más concreto, más pragmático". (ESTEVEZ: AGNOLETTO, 2008, 284).

"No me parece fácil (realizar un calendario social de acciones contra la economía neoliberal). A mí me gustaría decir que sí pero (...) hay un problema de organización. **En el FSM** se reúnen miles de organizaciones ¿Como poner de acuerdo a todas ellas?... hasta ahora no ha sido posible, porque los enfrentamientos lo son a muerte. Frente a esto vemos cómo el sistema económico mundial, que es el que nos aplasta cada día un poquito más, está muy organizado. (...) Bajamos a la calle con carteles - contra la guerra -, pero si no hay una organización no conseguimos nada.(...) El poder del otro lado es tan aplastante, que puede que lo que se esté haciendo resulte simplemente testimonial. Yo creo que hay dos pilares, y que sin ellos no vamos a ninguna parte. El primero es la coordinación y el segundo la organización." (ESTEVEZ: SARAMAGO, 2008, 319).

¿Como conseguir que iniciativas como el **Consenso de Porto Alegre**, (anexo 1) sean fruto de un proceso participativo y que, sobretodo vayan acompañadas de acciones comunes mundiales para hacer efectivos algunos de estos cambios?

Una posibilidad, para respetar y potenciar la carta de principios del FSM, es plantear consultas, procesos participativos transparentes y a distancia, para que el conjunto de organizaciones que se implican en el proceso de los Foros Sociales puedan proponer campañas anuales y, entre todas las organizaciones, puedan priorizar qué campaña mundial quieren apoyar el año siguiente, para conseguir resultados concretos transformadores con impacto.

## • **Redes de redes**

Para hacer posibles estos objetivos de articulación e interconexión de entidades y grupos a nivel global existen diferentes redes temáticas como el Foro **UBUNTU** ([www.ubuntu.upc.edu](http://www.ubuntu.upc.edu)). Federico Mayor Zaragoza, el presidente fundador de esta red mundial y Director General de la UNESCO (entre 1987 y 1999) define así los objetivos del Foro: "El objetivo primero es unir y federar esfuerzos, construir puentes de diálogo y comunicación entre instituciones nacionales e internacionales cuya preocupación fundamental reside en trabajar por la paz, la democracia, el desarrollo endógeno, la dignidad y los derechos humanos. ONG's, instituciones académicas, artísticas, profesionales y humanitarias, coordinadas en la defensa de estos grandes principios, podrían lograr un diálogo favorable que pueda jugar un papel relevante en el escenario mundial.

Pretende ser un red de redes, una organización de organizaciones, donde todos juntos pero diversos tejan estructuras y espacios de opinión y encuentro que permita trabajar por la defensa de los valores y principios que sustentan la vida en democracia, y alcanzar así un verdadero desarrollo humano a escala planetaria, que garantice la armonía con la naturaleza y la diversidad cultural." Mayor Zaragoza, Presidente de la Fundación Cultura de Paz (Octubre 2000).

Así mismo, existen multitud de **redes entre movimientos sociales**, temáticas o más

generales, de bienes, servicios, conocimientos, etc. Por ejemplo, ahora mismo des de Temps de Re-Voltes se esta desarrollando una **red de intercambio de recursos de todo tipo**, iniciativas, bienes, de conocimientos, de servicios, etc. Una red que pretende fortalecer la construcción de un tejido entre los movimientos sociales y ecologistas de Cataluña bajo el lema del Decrecimiento.

## • El Foro Social Mundial

El **Foro Social Mundial** es un lugar de reunión abierto donde movimientos sociales, redes, ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil que se oponen al neo-liberalismo y a un mundo dominado por el capital o por cualquier forma de imperialismo, en el que la gente se encuentra, para discutir ideas democráticamente, para idear propuestas, compartir sus experiencias de manera libre y en red para desarrollar acciones efectivas. Desde el primer encuentro mundial en 2001, ha ido cogiendo la forma de un proceso mundial permanente y buscando construir alternativas a las políticas neo-liberales. Esta definición está en su Carta de Principios, el documento que guía el FSM. El Foro Social Mundial está caracterizado también por la pluralidad y diversidad, es no-confesional, no-gubernamental y no partidista. Propone facilitar la coordinación descentralizada y la conexión en red entre organizaciones introducidas en la acción concreta hacia construir otro mundo, a cualquier nivel del local al internacional, pero no pretende ser un cuerpo que representa la sociedad civil mundial. El Foro Social Mundial no es un grupo ni una organización. (wsf2008.net, 2008, web)

**El primer FSM** fue en 2001 en Porto Alegre. Se celebró el mismo día del mes de Enero en el que se reúnen en Davos el Foro Económico Mundial, y para hablar del mismo tema "el futuro del neoliberalismo económico". Durante cinco días, el encuentro aspira a convertirse en un punto de referencia intelectual y práctico para el movimiento anticapitalista mundial. Después de siete años del primer FSM, y después de una última celebración descentralizada en 2008 (Día de Acción Global, en más de 800 ciudades de todo el mundo), se oyen muchas voces para construir un **Foro Social Mundial como proceso permanente**. Esto es, para que el Foro Social Mundial no sea un evento de una semana al año sino un espacio de encuentro, de interrelación y trabajo entre organizaciones y movimientos de todo el mundo y durante todo el año. Además, permitir a los que no pueden asistir al Foro Social Mundial tener la posibilidad de conocer sus luchas y propuestas. Existe un espacio virtual que busca alcanzar este objetivo pero que no ha conseguido generar respuestas y sinergias ([www.wsfprocess.net](http://www.wsfprocess.net)), y que actualmente se ha reformulado para ofrecer este espacio de confluencia de manera más dinámica, se llama ahora OpenFSM (openfsm.net).

Así mismo, después del primer FSM han surgido multitud de encuentros que reivindican el mismo lema y con el mismo espíritu de "otro mundo es posible", como los **Foros Sociales Mundiales policéntricos**. Estos son los que se organizan por regiones como el FSM de Bamako, el de Caracas y el de Karachi, todos en 2006. También existen los **Foros Sociales Regionales y Temáticos**, que igualmente formando parte del proceso de mundialización del FSM, cuentan con el seguimiento directo del Consejo Internacional del FSM. Estos tienen como objetivo atender la demanda de profundización de los debates de temas específicos, considerados primordiales por el Consejo Internacional. Ya se realizaron algunos eventos en esta categoría: Foro Social Temático Argentina y Foro Social Temático Palestina (ambos en 2002), y el Foro Social Mundial Temático: Democracia, Derechos Humanos, Guerra y Narcotráfico, que tuvo lugar en Colombia en 2003, o el por venir Foro Social Mundial de las Migraciones en septiembre 2008 en Madrid. Por último, se desarrollan otros Foros Sociales Mundiales que no cuentan con el seguimiento de las instancias del FSM (Consejo Internacional y sus comisiones) o por el colectivo responsable de la oficina del FSM, ni son de su responsabilidad. Sin embargo, comprometen diversas organizaciones y movimientos sociales, que están involucradas en el proceso del FSM, entre muchas otras. Se realizan en un país (foros nacionales), continente o ciudades (locales). En Septiembre es el Foro Social Europeo ([www.fse-esf.org](http://www.fse-esf.org)). Mirar también las páginas del FSM y del FSM de las Migraciones en Madrid ([www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br), <http://www.fsmm2008.org>).

## **b. Políticas y cambios estructurales de carácter social a nivel estatal**

En este ámbito vemos la importancia de las reivindicaciones legítimas de la población para construir y vivir una justicia social real, las cuales van dirigidas también hacia promover la democracia real, deliberativa. Aumentar la representación y el reconocimiento desde instancias locales hacia los centros de gobierno centrales. Esto significa, luchar con mecanismos y políticas de desconcentración del poder para reducir las desigualdades y el aumento del bienestar global. Arcadi Oliveres, entre otros, nos ilustra sobre este tema en su libro "Un otro mundo" (2006).

### **i. Subsidiariedad y democracia participativa**

De este modo, para invertir la pirámide de las decisiones, Oliveres nos habla así de los principios de **subsidiariedad** y de **democracia participativa**: "Como más cerca del ciudadano se encuentre la decisión política más democrática será. A veces, una decisión local puede generar una reacción en cadena más global. Por ejemplo, si un Ayuntamiento empieza a fomentar el uso de placas solares para la energía y da facilidades, otros ayuntamientos puede ser que imiten la idea y si se incluyen otros cuantos, puede ser que una comarca o una región sea pionera en este uso, convirtiendo el consumo, y freno de las posibilidades especuladoras de grandes empresas del sector energético que quieran beneficiarse de ello."

Se reconoce la necesidad de acercar el dinero al ciudadano. "En el Estado español, si redondean un poco las cifras, de cada cien euros de dinero público, cincuenta los administra el gobierno central; veintisiete, las autonomías; y catorce, los municipios. Esto quiere decir que la capacidad financiera de los municipios es muy escasa y que, en consecuencia, tienen poco margen de maniobra para llevar a cabo algunas decisiones. En países como Suecia la diferencia ya no es tanta entre administración estatal y administración local: es de cincuenta y cinco a cuarenta y cinco, hecho que demuestra que algunos de los recursos económicos son mucho más cerca del ciudadano. Por tanto, cuanto más capacidad de actuación haya en el ámbito local, más bien podremos hacer las cosas. Este es un primer elemento para emprender acciones de democracia participativa como, de hecho, ya se está haciendo en algunos ayuntamientos.

(...) Por tanto, entiendo que, por un lado, hemos aprovechado el principio de subsidiariedad, es decir, hacer bajar a bajo de todo la toma de decisiones, y además votar presupuestariamente.

(...) Este poder decisorio se tiene que acompañar, evidentemente, de una sociedad preparada para ejercerlo, porque es cierto que de cultura democrática y de cultura política no nos enseñan en ningún sitio". (OLIVERES, 2006, 50)

### **ii. Hacia una gestión ciudadana de los presupuestos**

En la misma línea, Oliveres nos habla así de los presupuestos participativos; "Los presupuestos participativos son el exponente más claro de la puesta en práctica de cierto modelo de gestión de democracia participativa. Nacidos en Portoalegre, de mano del Partido de los Trabajadores, esta idea se extendió hasta aquí, donde algunos ayuntamientos. (...) hace tiempo que lo ponen en práctica. En realidad, el modelo es fácilmente aplicable y asumible: se trata de separar lo que son las partidas ordinarias de lo que son las partidas extraordinarias (inversiones). Este segundo capítulo es el que se discute de manera asamblearia, si no con todo el pueblo, porqué

sería imposible, con representantes de las organizaciones y de los grupos sociales (...) y que puedan tener un papel activo como agentes de las decisiones que afecten la comunidad(...).” (OLIVERES, 2006, 50). Para más información, [www.presupuestosparticipativos.com](http://www.presupuestosparticipativos.com) ofrece variedad de propuestas y recursos.

### iii. Reducción del paro y de la jornada laboral

“La única respuesta que hoy día veo para **reducir el paro** es que se camine hacia una repartición del trabajo y la reducción de la jornada laboral. De hecho, la tendencia histórica del mundo laboral ha sido ir reduciendo las horas de trabajo, pero hoy en día la dispersión de los lugares de trabajo tampoco facilita mucho que la situación mejore.

(...) La **reducción de la jornada laboral** necesitaría una reorganización total y una nueva interpretación de lo que supone el trabajo a distancia, de como afectan las nuevas tecnologías en el ahorro de mano de obra(...) y de como se acepta el hecho que trabajar menos horas valga menos sueldo, entendiendo que en este juego pueden haber muchas trampas en cuanto el salario mínimo. (...) Lo que queda claro es que para llevar a cabo estas reformas tiene que haber un pacto global de todos, desde los trabajadores (también como consumidores) hasta los empresarios y los sindicatos. (OLIVERES, 2006, 81)

### iv. Inmigración y bienestar

Si buscamos construir una democracia deliberativa de base hay que pensar primero de todo en los que no tienen voz, como los inmigrantes ilegales, reconocer su ciudadanía en la medida que beneficia al conjunto de ciudadanos. Oliveres defiende que “**los inmigrantes** vienen y equilibran la pirámide. (...) En cierta medida la inmigración es porqué los inmigrantes saben que en el país de destino pueden encontrar vacíos laborales. Por tanto, la inmigración puede ayudar a restablecer la pirámide social, porqué la mayoría de los inmigrantes que vienen son jóvenes (ni niños ni adultos) que pueden entrar directamente al mercado laboral.(...) Y no hace falta decir eso de “que vengan los que haga falta”. Esto tampoco. Haría falta decir: “que vengan los que quieran”, porqué, al fin y al cabo, el planeta es de todos.(...) Pero la cuestión de fondo es: ¿sin inmigración no podemos volver a tener un estado del bienestar? Esto ya es otra cosa, y detrás de esta pregunta se pueden esconder grandes excusas presupuestarias. Que vengan los inmigrantes, que trabajen y que rejuvenezcan la pirámide esta bien. Pero de aquí a que sean ellos los que aseguren el futuro del estado del bienestar ya es otra cosa. Porqué un estado del bienestar tiene que ser financiado no sólo por cotizaciones, sinó, y también, por los impuestos. Y unos impuestos se pueden grabar sobre la población inmigrante, está claro, pero haría falta empezar por otras direcciones que serían mucho más eficaces, como los sistemas para controlar los paraísos fiscales y los privilegios que tienen sólo unos cuantos.” (OLIVERES, 2006, 86).

Sobre estos temas económicos, cruciales, vamos a hablar en el apartado de Economía y Dinero.

### v. Más medidas públicas y sociales

Otro Mundo Posible debe alentar la vida en común en paz y con justicia, a escala de toda la humanidad. Por lo tanto, es necesario luchar, en primer lugar, por las diferentes políticas públicas **contra toda discriminación, sexismo, xenofobia, antisemitismo y racismo**. Reconocer plenamente los derechos políticos, culturales y económicos (incluyendo el dominio de los recursos naturales), de los pueblos indígenas. (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

Para la consecución de todas estas medidas y objetivos, es necesario prohibir todo tipo de patente del conocimiento y de los seres vivos (tanto humanos, como animales o vegetales), del mismo modo que toda privatización de los bienes comunes de la humanidad, en particular el agua. (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

Así mismo, es necesario un sistema **Judicial independiente** que no tenga dos pesos y medidas según el poder o influencia del acusado o acusada. Des de Transparency International se plantea que un Poder Judicial independiente, imparcial y bien informado ocupa un lugar central en la formación de un gobierno justo, honesto, transparente y responsable. La administración de justicia debe ser independiente del Ejecutivo para poder desempeñar su papel constitucional, que consiste en revisar las acciones tomadas por el gobierno y por los funcionarios y determinar si cumplen con las normas plasmadas en la Constitución y con las leyes promulgadas por la legislatura. En las democracias emergentes está, además, la tarea de asegurar que los "inexpertos" poderes Ejecutivo y Legislativo no promulguen nuevas leyes que violen la constitución u otros requerimientos legales. La independencia protege del Ejecutivo y del Legislativo las instituciones judiciales. El poder Judicial como tal, está en el centro de la separación de poderes. Otras ramas del gobierno le rinden cuentas al pueblo, pero el Poder Judicial, y solamente él, es responsable ante valores más altos y normas de rectitud judicial. (Transparencia Mexicana, 2008, web)

## **II. Democratizar o sustituir, las Instituciones Internacionales**

### **a. Repensar las Naciones Unidas y las Instituciones Internacionales**

Los europeos tienen que saber que actualmente el 85% de la legislación que gobierna sus vidas no proviene de su Parlamento nacional, sino de Bruselas, y que la Unión Europea tiene el control del modelo económico neoliberal, guiado por intereses comerciales hasta el punto de excluir cualquier consideración de progreso social. (GEORGE, SUSAN. 2008, web)

Y en este contexto, deberíamos preguntarnos, por ejemplo, ¿Conocemos lo que promueve, defiende o excluye el Tratado de Lisboa actualmente en proceso de ratificación y el cual dibuja una nueva constitución europea para toda la población de sus estados miembros?

Para empezar, como al nivel local, a nivel Internacional la información tanto de la gestión y las decisiones políticas como las económicas, fruto de nuestro dinero, deberían someterse a una total transparencia, y estar accesibles a la población en entendimiento y en posibilidad de intervención. En este sentido, es interesante resaltar una visión de la gobernanza de la sociedad mundial deseada como la de "**Multistakeholder**". Este sería un tipo de gobernanza local y global en la que todo grupo de interés tendría igual voz en los órganos de gobierno. La representatividad vendría no tan solo des de los diferentes grupos de interés sino de una participación directa de las instancias de gobierno local en las instituciones de gobierno internacional. Esta idea ha sido presentada por algunos autores, el equipo Nova Terra la planteó después de las charlas establecidas en el encuentro de Bridge Initiative donde fue invitado en Mayo de 2008.

Así mismo, habiendo visto (Parte 1, "*Actores y mecanismos*", en el **Dossier Nova Terra nº 7 "La democracia sometida por la dinerocracia"**) el papel decisivo que las IFI's (**Instituciones Financieras Internacionales**) tienen en las políticas de suplantación de los procesos democráticos nacionales, y visto que su estructura, desde el inicio, está al servicio de los intereses de los países hegemónicos y de sus empresas transnacionales, hay dos grandes corrientes de propuestas: las que proponen su **supresión** y las que proponen su **reforma**.



Pero también se pueden indagar acciones de **desobediencia y de no cooperación** con sus políticas, tanto por parte de coaliciones de gobiernos con o como por parte de campañas ciudadanas globales.

“Las grandes manifestaciones contra la globalización corporativa de los últimos años han tenido el acierto de reivindicar en el estratégico propósito de dismantelar la OMC y las instituciones de Bretton Woods; además, han conseguido que cada vez más gente les respalde. Todo ello ha sido fundamental para que se cuestione la legitimidad de esas instituciones.” (BELLO, WALDEN, 2004, 132)

En este sentido de reformarlas, UBUNTU, ATTAC, Jubileo, entre muchas otras plataformas reivindicativas, ofrecen la posibilidad de adherirse a campañas sobre la reforma de las IFIS, del AMI (Acuerdo Multilateral de Inversiones), así como contra las políticas y funcionamiento del FMI (Fondo Monetario Internacional), BM (Banco Mundial), OMC (Organización Mundial del Comercio), etc.

El mismo Manifiesto de Porto Alegre pide el “reformular y **democratizar en profundidad las organizaciones internacionales**, entre ellas la ONU, haciendo prevalecer en ellas los **derechos humanos, económicos, sociales y culturales**, en concordancia con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (en practica ya con “un país un voto” sería un gran paso democrático!). Esto implica la **incorporación del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de la OMC al sistema** y mecanismos de decisión **de Naciones Unidas**. En caso de persistir las violaciones de la legalidad internacional por parte de los Estados Unidos, transferir la sede de la ONU fuera de Nueva York y hacia otro país, preferentemente del Sur. (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

Des de UBUNTU y su Campaña **Mundial para la Reforma del Sistema de Instituciones Internacionales** ([www.reformcampaign.net](http://www.reformcampaign.net)) hace tiempo que se propone una reforma profunda del sistema de instituciones internacionales que garantice:

- B. la gobernabilidad democrática de la globalización para contribuir a la solución de los graves problemas y desafíos del mundo;
- C. la eliminación de la pobreza y la promoción de un desarrollo solidario más equitativo y plenamente respetuoso con la diversidad cultural, natural y de género;
- D. la paz y la seguridad mundial, que comprendan la seguridad humana y medioambiental, basadas en la justicia y la libertad; y
- E. la existencia de mecanismos de representación directa y participación de los ciudadanos del mundo y las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de decisión global.

Para todo ello deben **reforzarse y democratizarse las Naciones Unidas** poniéndolas en el centro de un sistema de instituciones internacionales democrático, coherente, responsable y eficaz. En concreto, democratizando la composición y toma de decisiones de los órganos y agencias de Naciones Unidas de forma que se logre su funcionamiento efectivo y democrático, y reformando e incluyendo en su seno todas las otras organizaciones multilaterales globales (FMI, BM, OMC, etc.). Para alcanzar estos objetivos, promueven un proceso de **movilización de la ciudadanía mundial** basada, por ejemplo, en la adhesión de ciudadanos y organizaciones del mundo a este manifiesto para que acabe elevándose a la consideración formal de la Asamblea General de las Naciones Unidas, con la solicitud de convocatoria de una conferencia mundial sobre la reforma en profundidad del sistema de instituciones internacionales.

([Adherirse al manifiesto de UBUNTU, www.reformcampaign.net/index.php?pg=adhesio&lg=esp](http://www.reformcampaign.net/index.php?pg=adhesio&lg=esp))

Des del Foro UBUNTU se plantea un seguido de propuestas de **cambios en la gobernanza mundial después de la crisis alimentaria actual**, y el cual recoge las firmas de muchos representantes de movimientos, políticos y personalidades:

°"La crisis alimentaria global urge la puesta en práctica de un **Sistema de Gobernanza Democrática Mundial**".

(...) "Queremos mostrar nuestra profunda preocupación y más enérgica protesta por haber llegado a una situación tan grave como previsible en un tema crítico como es el de la alimentación de la población mundial. Dicha situación pone de manifiesto **el fracaso — en los aspectos financiero, medioambiental, cultural y moral — del actual sistema económico**, que ha sustituido los valores universales por las leyes del mercado, y que refleja la debilidad de las Organizaciones Internacionales, causada por la falta de apoyo de los países más poderosos. (...) Ante este panorama desolador y complejo, con múltiples factores interrelacionados e incertidumbres, los abajo firmantes creemos que sólo la urgente puesta en práctica de un sistema de **Gobernanza Democrática Mundial** puede poner a la Humanidad en condiciones de dirigir democrática y responsablemente su destino en el planeta y, concretamente, de satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Este sistema, de acuerdo con lo que preconizamos desde la Campaña Mundial para una profunda Reforma del Sistema de Instituciones Internacionales, debe contribuir a **fortalecer el sistema de Naciones Unidas**, refundando las otras organizaciones financieras, económicas y comerciales en su seno, y dotándolas de los recursos humanos y financieros necesarios para poder atender los desafíos que afrontamos en la actualidad. En concreto, es necesario que dicho sistema:

Tenga la capacidad de poner en práctica decisiones globales en un marco realmente democrático. La producción y utilización de biocombustibles, la regulación de los distintos mercados globales, etc., no pueden continuar dependiendo únicamente de decisiones estatales, o peor aún, de los mercados de los países más prósperos y poderosos.

Dé prioridad, discriminando positivamente, a los intereses de los más pobres y necesitados del planeta, que son la inmensa mayoría de los habitantes de la Tierra. Ello supone impulsar un nuevo modelo, mucho más localizado y sostenible — social, ambiental y económicamente — atendiendo en primer lugar a los países menos desarrollados del mundo, en todo lo que se refiere a la producción y comercio agrícola.

Nazca de una profunda reforma de las Organizaciones Internacionales actuales que, entre otras cosas, suponga:

**El final de la preponderancia de unas Organizaciones Internacionales** (las controladas por los países más ricos del mundo) **sobre otras.** Así, en el ámbito esencial de la alimentación las políticas del FMI, el Banco Mundial y la OMC no pueden seguir imponiéndose a las de la FAO.

Que los entes competentes de **Naciones Unidas** — la FAO, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (IFAD), el Programa Mundial de Alimentos (sobre todo en aquellos aspectos menos relacionados con las emergencias)- tengan la coordinación, el marco competencial y la dotación de recursos necesarios para, en primer lugar, hacer frente a las situaciones de emergencia actuales y, en segundo lugar, poner en práctica las políticas que se requieran, a medio y largo plazo, para resolver los problemas de fondo.

Que no se desaproveche la nueva oportunidad que supone la revisión del Consenso de Monterrey sobre **Financiación para el Desarrollo** para definir e implementar, justamente y sin mayor dilación, un sistema de financiación para el desarrollo que sea transparente, predecible, sostenible y que permita alcanzar los objetivos de desarrollo que la Humanidad requiere con apremio".

[\(UBUNTU, 2008, web\)](#)

Resulta muy interesante ilustrar la **falta de voluntad institucional** para resolver las crisis como la alimentaria haciéndolo con los números de un reciente artículo en el Periódico:

(...) **los resultados de la cumbre de Roma** (3-5 de junio) han estado muy débiles: 7.095,5 millones de dólares (el 42% repartido en cinco años, y el 11%, en cuatro) de ayuda para combatir el hambre, cuando, como recordaba el director general de la FAO, Jacques Diouf, haría falta una aportación anual de 30.000 millones de dólares para poder erradicar el hambre. Una cantidad más que asequible si uno piensa que el 2006 se gastaron 1,2 bilones de dólares en armamento y, en el primer mundo, se malbarataron alimentos por un valor total de 120.000 millones de dólares. Y, sin embargo, aún y la crisis, las principales industrias de fertilizantes químicos, de procesamiento y distribución de alimentos y de semillas declaraban unos beneficios a la alza. (SEGURA, ANTONIO. 2008, El Periódico)

Walden Bello, entre muchos otros, como Naomi Klein, Susan George, o Gustave Massiah, plantean muchas ideas y propuestas para construir otras reglas de juego a nivel global. Este primero nos dice "en **el caso del FMI**, por ejemplo, una propuesta con posibilidades de congregarse a un número de seguidores es la de convertirlo en un centro de investigación, carente de poderes políticos, que controle el capital mundial y los movimientos de los tipos de cambios. En otras palabras, convertirlo en una institución de asesoramiento e investigación, paralela a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), (BELLO, WALDEN, 2004, 132). Siguiendo la misma línea, este autor nos habla sobre el **Banco Mundial** de esta manera: "distintas fuerzas políticas estarían de acuerdo en retirarle la capacidad para la concesión de préstamos y de traspasar la concesión de ayudas a instituciones apropiadas de cada zona, en las que se sigan procesos de participación (con lo cual desaparecería el Asian Development y otros bancos de desarrollo de la zona, como alternativas), y sería un paso decisivo para despojarle de su poder. Esas iniciativas se podrían coordinar con campañas para boicotear la emisión de obligaciones por parte del Banco Mundial, oponerse a nuevas apropiaciones para la Asociación Internacional de Desarrollo (AID), y al aumento de cuotas para el FMI. A diferencia de la teoría de Soros, ese esfuerzo multidimensional no sería para reformar, sino para reducir drásticamente el poder y la jurisdicción de las instituciones de Bretton Woods." (BELLO, WALDEN, 2004, 132).

La Presidenta de Honor de la Federación Internacional de Mujeres de las Carreras Jurídicas nos propone, a título personal, un par de puntos que añaden ideas a la creación de otras Naciones Unidas y otro Tribunal Penal Internacional que tengan en cuenta la economía en los asuntos humanos. Resalta dos importantes puntos que son además muy urgentes. Primero, la creación en las Naciones Unidas de un **Consejo de Finanzas con estructura parecida al Consejo de Seguridad**, sin derecho a veto, para poder **intervenir en materia económica**. Es necesario poner orden en esta loca economía global. Segundo, **ampliar las competencias del Tribunal Penal Internacional** incluyendo los crímenes económicos como causa de la muerte de pueblos enteros. (HURIOS CALCERRADA, Angelina. 2008, mail)

## **b. Reforma del Tribunal Penal Internacional**

Sin duda se necesita un Tribunal Penal Internacional más ágil y sobretodo que contemple los crímenes económicos, no sólo como causa de la muerte de pueblos enteros por corrupción, fraude, etc., sino los crímenes financieros y especulativos que están al orden del día.

El Estatuto de la Corte no ha sido firmado ni ratificado, entre otros países, por Estados Unidos, Rusia, China, India, Israel, Chile, Cuba e Iraq, lo que denota la política de evitar someter a organismos supranacionales este tipo de casos. (Wikipedia, "Tribunal Penal Internacional")

Según el artículo 5 del Estatuto de Roma de la **Corte Penal Internacional** la competencia de la Corte se limitará a los crímenes más graves de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto. La Corte tendrá competencia, de conformidad con el presente Estatuto, respecto de los siguientes crímenes: El crimen de genocidio; Los crímenes de la humanidad; Los crímenes de guerra; El crimen de agresión. La Corte ejercerá competencia respecto del crimen de agresión una vez que se apruebe una disposición de conformidad con

los artículos 121 y 123 en que se defina el crimen y se enuncien las condiciones en las cuales lo hará. Esa disposición será compatible con las disposiciones pertinentes de la Carta de las Naciones Unidas. (Naciones Unidas, 1998, web).

El mercado mundial es independiente, pero **no contempla y ni castiga los delitos económicos y financieros**. De momento no hay criterios comunes de justicia universal capaces de **garantizar un orden internacional socioeconómico**. En especial, es alarmante la aparente facilidad de movimiento de capitales y la opacidad de ciertas actividades bancarias secretas y anónimas que no hacen más que favorecer la corrupción y la financiación de actividades delictivas de alcance internacional.

En este contexto económico mundial, basado en el sistema capitalista internacional, se mueven con gran suficiencia distintos grupos de terrorismo internacional, que aprovechan para su proliferación y diseminación ideológica la globalización económica, la desregularización de los mercados y el desarrollo de las nuevas tecnologías. La raíz del terrorismo puede ser atacada y desmantelada mediante el derecho nacional y el derecho internacional, que, además, pueden llevar unas condiciones de vida dignas a las comunidades más desvalidas y abatidas. Las limitaciones de los derechos de los ciudadanos con el ánimo de garantizar la seguridad nacional o la respuesta antiterrorista desmesurada e inadecuada no hacen más que agravar las divergencias y el terror. (Forum Barcelona 2004. web)

## c. Alternativas en Latinoamérica

### i. Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)

La **Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América** o **ALBA** es una propuesta de integración enfocada por los países de América Latina y el Caribe que pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Se concreta en un **proyecto de colaboración y complementación política, social y económica entre países de América Latina y el Caribe**, promovida inicialmente por Cuba y Venezuela como contrapartida del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsada por Estados Unidos y unos 27 países aliados.

Se constituyó en La Habana (Cuba) el 14 de diciembre del 2004 por el acuerdo de Venezuela y Cuba, con la implicación personal de los presidentes de ambos países, Hugo Chávez y Fidel Castro. El 29 de abril del 2006 se sumó al acuerdo Bolivia. Daniel Ortega firmó en enero del 2007 un acuerdo por el cual Nicaragua entrará en un futuro a formar parte de la unión.

Los países miembros de este mecanismo de integración son: Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia y República Dominicana.

Se fundamenta en la creación de **mecanismos que aprovechen las ventajas cooperativas** entre las diferentes naciones asociadas para compensar las asimetrías entre esos países. Esto se realiza mediante la cooperación de fondos compensatorios, destinados a la corrección de discapacidades intrínsecas de los países miembros, y la aplicación del Tratado Comercial de los Pueblos

El ALBA otorga prioridad a la relación entre los propios países en pie de igualdad y en el bien común, basándose en el diálogo subregional y abriendo campos de alianzas estratégicas fomentando el consenso y el acuerdo entre las naciones latinoamericanas. Así mismo, se le otorga una importancia crucial a los derechos humanos, laborales y de la mujer, a la defensa del ambiente y a la integración física. En el ALBA, se lucha contra las políticas proteccionistas y los subsidios de los países industrializados reclamando el derecho de los países pobres de proteger a sus campesinos y productores agrícolas. Des de el ALBA se defienden sus objetivos contra los obstáculos a la integración desde su raíz, a saber: La pobreza de la mayoría de la población; Las profundas desigualdades y asimetrías entre países; Intercambio desigual y

condiciones inequitativas de las relaciones internacionales; El peso de una deuda impagable; La imposición de las políticas de ajuste estructural del FMI y el BM y de las rígidas reglas de la OMC que socavan las bases de apoyo social y político; Los obstáculos para tener acceso a la información, el conocimiento y la tecnología que se derivan de los actuales acuerdos de propiedad intelectual; la atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social; Enfrentar la llamada Reforma del Estado que solo llevó a procesos de desregulación, privatización y desmontaje de las capacidades de gestión pública.

En esencia, el proyecto ALBA, con sus características específicas basadas en el intercambio de servicios y solidaridad (Serbin) choca con el proyecto político, de corte más comercial, de un Mercosur. Sin embargo, las aspiración de Chavez de que tanto los países sudamericanos como los centroamericanos se incorporen al ALBA no ha avanzado substancialmente, como tampoco se ha materializado la estructura internacional de este esquema, más centrada entre las relaciones entre presidentes e instituciones.

También el ALCA ha recurrido a la retórica antiimperialista y antiestadounidense para dar lugar a que se unifiquen todos los movimientos bolivarianos. En su agenda se incluye temas regionales, la deuda social, y políticas sociales para disminuir substancialmente esta desigualdad. Otro punto, se enmarca a la asistencia y cooperación militar con los países del ALBA (Cuba, Bolivia y Ecuador) y el reiterado llamamiento de Chávez a constituir una fuerza militar conjunta.

## ii. El Banco del Sur

Es un **fondo monetario, banco de desarrollo y organización prestamista** propuesta por el presidente de Venezuela Hugo Chávez, se han incorporado al proyecto Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Chile (participa como observador) Se cuenta con un capital inicial de 1.000 millones de dólares.

La meta del Banco del Sur es incluir a cada nación de América Latina desde México hasta Chile. Prestará el dinero a cualquier nación que emprenda la construcción de programas aprobados y abrirá nuevas alternativas de financiamiento donde estarán presentes conceptos como la igualdad, equidad y la justicia social. Inicialmente su sede será Caracas, con dos subsedes, una en Buenos Aires y otra en La Paz.

El banco se plantea como una alternativa al FMI, Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo y confía en la impopularidad que gozan estas instituciones en América Latina. El presidente de Venezuela Hugo Chavez ha prometido retirar a su país del FMI y anima a otros Estados miembro que hagan lo propio. Se propone que todos los países miembro contribuyan en partes iguales de modo que ninguno de los mismos tenga un control dominante.

Actuará como un banco de desarrollo que financie obras de infraestructura y apoye a las empresas públicas y privadas de los países firmantes.

Este proyecto financiero quiere impulsar medidas de integración económica que fortalezcan la **Unión de Naciones Sudamericanas** y además plantea la creación de una moneda común suramericana en un plazo de cinco años aproximadamente.

Se plantea que cada país tenga derecho a voto igualitario sin importar el tamaño de sus aportaciones, tal no es el caso del FMI donde Estados Unidos y la Unión Europea toman las decisiones de mayor importancia.

(bibliografía del apartado "Alternativas en Latinoamérica" al final en "Bibliografía")

## III. Comercio, relaciones internacionales y deuda externa.

## a. Avanzar hacia un comercio internacional responsable

“Alcanzar el derecho a la **soberanía alimentaria y seguridad de cada país** mediante la **promoción de la agricultura campesina**. Esto supone la **supresión total de las subvenciones a la exportación de los productos agrícolas**, en primer lugar por Estados Unidos y la Unión Europea, y la **posibilidad de aplicar impuestos a las importaciones para impedir las prácticas de dumping**. De la misma manera, **cada país o conjunto de países debe poder decidir soberanamente prohibir la producción y la importación de organismos genéticamente modificados destinados a la alimentación**.”

Para construir un **comercio responsable**:

Algunos **puntos clave o “mandamientos”** a defender, y que se recogen mayoritariamente en el Manifiesto de Porto Alegre realizado en el marco del Foro Social Mundial 2005, pueden ser:

- **Regular** las empresas multinacionales y **los mercados** financieros para frenar la especulación, el lavado de dinero negro, el comercio de armas y drogas ilegales, la evasión de impuestos de las grandes empresas, la venta internacional de productos químicos y fármacos prohibidos en los países de origen de las multinacionales y las prácticas contra la competencia como los cárteles que pactan los precios. (Roddick, 2000, 230-231).
- Aplicar **tasas internacionales a las transacciones financieras** (especialmente la **tasa Tobin a las transacciones especulativas** de divisas), a las inversiones directas en el extranjero, a los beneficios consolidados de las transnacionales, a la venta de armas y a las actividades que emiten de forma sustantiva gases que producen el efecto invernadero (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). Al mismo nivel, **desmantelar** progresivamente todas las formas de **paraísos fiscales**, jurídicos y bancarios que no son más que refugios de la criminalidad organizada, la corrupción, y todo tipo de tráficos, fraudes y evasiones fiscales, operaciones delictivas de grandes empresas e incluso de gobiernos (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). (Este punto queda más explicado en el apartado de “Economía, dinero y mercados financieros”).
- Establecer **reglas e instituciones** que faciliten el acceso a las tecnologías beneficiosas para el medio ambiente, la salud, etc., especialmente a la gente y los países con bajos ingresos.
- Crear **salvaguardas** que impidan la migración internacional de especies animales y vegetales invasoras, la piratería de los conocimientos indígenas, las patentes de formas de vida, la imprudente introducción de organismos modificados genéticamente en los alimentos y en el medio ambiente, y la utilización de mano de obra infantil y de presos como forma de subsidiar la producción para la exportación.
- **Encontrar formas para que las personas y comunidades** perjudicadas por actos temerarios de las filiales locales de empresas multinacionales puedan demandar a éstas para obtener la debida indemnización.
- Establecer un vigoroso **régimen internacional contra los monopolios**, que coordine acciones a escala nacional contra las concentraciones globales del poder empresarial multinacional.

- Garantizar **el derecho a la soberanía alimentaria** y seguridad de cada país mediante la promoción de la **agricultura campesina**. Esto supone la **supresión** total de las **subvenciones a la exportación** de los productos agrícolas, en primer lugar por Estados Unidos y la Unión Europea, y la posibilidad de aplicar impuestos a las importaciones para impedir las prácticas de dumping (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). La **protección** de las tierras de cultivo, favorecer el uso de métodos orgánicos sostenibles, proteger las granjas familiares, promover la diversidad genética y prohibir el uso de la exportación de alimentos subsidiados por un país como método para debilitar la seguridad alimentaria de otro país (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). La **seguridad alimentaria y la protección de los medios de subsistencia de una gran proporción de la población** significaría que todos los alimentos producidos para el consumo interno en los países en desarrollo estarían exentos de lo convenido en el Acuerdo Agrícola sobre liberalización de las importaciones y sobre subsidios internos (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). Más abajo se amplía este punto por su importancia central para reconstruir el sistema de comercio internacional actual.
- Restaurar el **derecho democrático de los pueblos** a regular los flujos financieros y comerciales a través de las fronteras de sus países, y establecer los términos según los cuales otros países podrán comerciar dentro de la economía de aquéllos.
- **Eliminar las deudas internacionales** perjudiciales para los países de bajos ingresos y equilibrar las cuentas comerciales y financieras internacionales entre países (Roddick, 2000,p.230 y231), ya que ya ha sido pagada varias veces y que constituye, para los Estados acreedores, los establecimientos financieros y las instituciones financieras internacionales, la mejor manera de someter a la mayor parte de la humanidad a su tutela y mantenerla en la miseria (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). (Más abajo se abordan otras medidas para regular o anular la deuda externa, como un Tribunal Internacional de Arbitraje de la deuda).
- **Exigir que las multinacionales respeten las normativas** más exigentes, a escala internacional, local o de su país de origen, en lo concerniente a derechos humanos, trabajo, medio ambiente, salud y seguridad.
- **Diseñar un marco de referencia** que permita compartir los recursos renovables de manera justa y eliminar así la dependencia de los recursos no renovables.
- **Penalizar a los países que agredan a otros** mediante el dumping de productos a precios substancialmente por debajo de los costos reales de producción, o que utilicen tácticas para forzar a un país a que abra sus mercados a productos que considere perjudiciales o innecesarios, o que perjudiquen a la economía de un país mediante la imposición unilateral de un embargo económico no aprobado por la Asamblea General de las Naciones unidas ( Roddick, 2000, 230-231)
- Promover todas las formas de comercio justo **rechazando las reglas librecambistas de la Organización Mundial de Comercio** (OMC) y poniendo en ejecución mecanismos que permitan, en los procesos de producción de bienes y servicios, dirigirse progresivamente hacia una nivelación por lo alto de las normas sociales (tal como están consignadas en las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo, OIT) y ambientales (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web). Ahí se incluyen no sólo las políticas de la OMC sino los Tratados bilaterales de Libre Comercio (para información sobre los TLC existentes mirar: [www.bilaterals.org](http://www.bilaterals.org)). Hace falta también excluir totalmente la educación, la salud, los servicios sociales y la cultura del terreno de aplicación del Acuerdo General Sobre el Comercio y los Servicios (AGCS) de la OMC. La convención sobre la diversidad cultural, que actualmente se negocia en la UNESCO,

debe hacer prevalecer explícitamente el **derecho a la cultura sobre el derecho al comercio** (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

Por otro lado, visiones como la del periodista, economista y Director de la Red del Tercer Mundo Martin Khor son la de la posibilidad de un nuevo paradigma que tomaría fuerza en los próximos años, el que afirma que **la liberalización del comercio puede ser buena si viene acompañada de ciertos otros factores y condiciones**. Por ejemplo, dice él, "liberalizar tus importaciones puede ser bueno si tienes empresas locales que puedan hacer uso de las importaciones baratas para exportar al resto del mundo. Pero las empresas ya deben existir y ser capaces de sacar ventaja de los mercados de otros lugares. Estos mercados deben ser capaces de absorber los bienes que tú puedes producir. Y las **condiciones en el país** tienen que ser suficientemente buenas en lo que respecta a tecnología, infraestructuras, educación de la fuerza de trabajo, etc. En los países donde esas condiciones no se dan plenamente, la liberalización de las importaciones puede destruir la industria o la agricultura locales. Tampoco tendría ese país las empresas capaces de exportar y hacer de contrapeso a las importaciones baratas. Si los gobiernos continúan insistiendo en políticas equivocadas, **nuestra responsabilidad como ciudadanos es tomar la delantera y demostrar la locura del sistema actual**, señalando el camino hacia otro sistema que sea más transparente y más equilibrado. No se puede presionar a un país para que liberalice antes de que esté en condiciones de hacerlo, puesto que eso conduciría a un potencial colapso de su economía. (...) La finalidad de los países desarrollados al incluir la política de competencia en la OMC es abrir los mercados de los países en desarrollo para que las grandes empresas puedan entrar a competir libremente con las empresas locales. (...) Los países en desarrollo se refieren a algo completamente diferente cuando hablan sobre **política de competencia**. Se refieren a **poner freno a los grandes monopolios** que están creciendo aún más a medida que absorben los mercados locales de todo el mundo. También quieren evitar el uso abusivo de las prácticas contra la competencia, como el abuso de medidas contra el *dumping*, tan utilizadas por Estados Unidos" (RODDICK: KHOR, MARTIN, 2004, 49).

"Sería mejor para cualquier país concentrarse en reforzar los mercados domésticos mediante la reforma agraria, proporcionar microcréditos para empresas pequeñas, utilizar materiales locales para la construcción de viviendas y apostar por energías renovables como la solar. Para los países en desarrollo, es mucho más aconsejable fomentar la creación de capital desde abajo hacia arriba incentivando actividades que requieren mano de obra, generando así poder de compra, que adoptar modelos de agricultura comercial basados en grandes inversiones de capital, agroquímicos y tecnologías destructoras del equilibrio natural." (Columna periódica "In the Public Interest", 7 de diciembre de 1999).

Martin Khor, resalta también una modificación importante del TRIPS (el acuerdo sobre Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio), y por tanto de la OMC que lo ampara, para deconcentrar el poder de un proceso inaceptable como es el de **las patentes sobre formas de vida**. (...) Así nos explica su mecanismo, "Si no podemos sacar el **TRIPS** de la **OMC**, habría muchas cosas que se podrían cambiar. Consideremos por ejemplo el artículo 27(3)(b) que trata de las patentes sobre formas de vida. Podría ser cambiado para evitar que las empresas de cualquier país patenten recursos biológicos o conocimientos que han estado en uso en otras partes del mundo durante generaciones. Tendría que ser modificado para evitar también que cualquier país patente todo tipo de forma de vida o proceso natural, incluyendo microorganismos y prácticas microbiológicas. Esto evitaría formas de protección de la propiedad intelectual que podrían restringir los derechos de los agricultores. Ésta ha sido una propuesta presentada ante la OMC por los países africanos. Otra modificación estaría relacionada con el acuerdo sobre Medidas Inversión Relacionadas con el Comercio (TRIMS). Para enmendar este acuerdo, los países en desarrollo deberían estar exentos de la prohibición sobre medidas de inversión como la de una cuota mínima local de uso de materias primas locales. Finalmente, para corregir los acuerdos de la OMC, existe el principio de tratamiento especial y diferencial para los países en desarrollo. Pero dondequiera que aparece en los acuerdos de la OMC, los países ricos no están obligados a garantizar un tratamiento especial y diferenciado. En la mayoría de los casos, sólo se les pide que intenten lo



mejor, algo que se denomina un "mejor esfuerzo" (RODDICK: KHOR, MARTIN, 2004, 49).

## i. La Soberanía Alimentaria

La **soberanía alimentaria** es el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y en materia de alimentación, a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional y el mercado doméstico a fin de alcanzar metas de desarrollo sustentable, a decidir en qué medida quieren ser auto-suficientes, a impedir que sus mercados se vean inundados por productos excedentarios de otros países que los vuelcan al mercado internacional mediante la práctica del 'dumping' (...) La soberanía alimentaria no niega el comercio internacional, más bien defiende la opción de formular aquellas políticas y prácticas comerciales que mejor sirvan a los derechos de la población a disponer de métodos y productos alimentarios inocuos, nutritivos y ecológicamente sustentables. (ROSSET, PETER. 2004, 1)

Des de la Red de Investigación-Acción sobre la Tierra LRA se promueve esta reforma agraria para dejar de ser tan dependientes del mercado mundial. Así lo relatan ellos mismos:

"Sí que necesitamos una **producción de alimentos más intensiva, pero intensiva en cuanto al trabajo y al uso sostenible de los recursos naturales**. Hay que **desarrollar sistemas de producción diferentes**, sistemas que no estén enfocados exclusivamente en los cultivos principales como el maíz, la soja, el arroz y el trigo, sino que integren los alimentos locales que han sido olvidados desde la revolución verde. Las familias de pequeños agricultores pueden producir una gran variedad de alimentos que garanticen una dieta equilibrada y algunos excedentes para los mercados. °Es una protección contra el hambre!

Los **precios del mercado interno deben estabilizarse** en un nivel razonable para los campesinos y consumidores. Para que los campesinos puedan recibir precios que cubran los costes de producción y aseguren unos ingresos dignos y para los consumidores, para que estén protegidos de los precios altos. Hay que potenciar la venta directa de los/las campesinos/as y pequeños agricultores a los consumidores. El señor Jacques Diouf, secretario general de FAO, ha afirmado que los países en vías de desarrollo deben poder llegar a la autosuficiencia alimentaria.

En cada país hay que establecer un **sistema de intervención** que pueda estabilizar los precios del mercado. Para conseguirlo, los controles a la importación, con tasas y cuotas, son necesarios con el fin de regular la importación y evitar el dumping o las importaciones baratas que destruyen la producción interna del país. Hay que **establecer una reserva de seguridad estatal** con el objetivo de estabilizar el mercado interno: en tiempos de excedentes, el cereal puede cogerse del mercado para construir este fondo de reserva y utilizarlo en casos de carestía de cereal.

Por lo tanto, la **tierra debería distribuirse de forma igualitaria** a las personas sin tierra y a las familias de los/las campesinos/as mediante una genuina reforma agraria y de la tierra. Esta debería incluir el control y el acceso al agua, las semillas, créditos y tecnología apropiada. Debe permitirse a las personas producir de nuevo su propio alimento y sustentar a sus propias comunidades. Hay que impedir que arrebaten y desalojen las tierras y que se expandan las tierras dedicadas a la agricultura de los grandes agro-negocios. Se necesitan medidas inmediatas para apoyar a los pequeños agriculturas y campesinos/as a aumentar su producción agro-ecológica de alimentos.

**Los gobiernos nacionales** no deben repetir el error de promover que las grandes compañías agrícolas inviertan en unidades de producción masiva de alimentos. Según la FAO, los países de la antigua URSS planean abrir sus tierras a las compañías de agro-negocios para producir comida en la tierra que actualmente no se cultiva. Esto puede convertirse en otro error si se presenta como una solución a la crisis de los alimentos.

**Regular los mercados internacionales y aplicar derechos básicos** A nivel internacional hay que tomar medidas para la estabilización. Deben establecerse reservas de seguridad internacionales así como un mecanismo de intervención para estabilizar los precios a un nivel razonable en los mercados internacionales. Los países exportadores deben aceptar las normas internacionales que controlan las cantidades que pueden llevar al mercado.

Los países deben tener la libertad de controlar las importaciones para poder proteger la producción nacional de alimentos.

**La producción de cereales para agrocombustibles es inaceptable** y debe detenerse, pues compite con la producción de alimentos. Como primer paso pedimos una moratoria inmediata sobre los agrocombustibles, como propuso el antiguo relator especial de la ONU, Jean Ziegler, en relación al Derecho a los Alimentos.

La **influencia de las compañías multinacionales debe limitarse** y el comercio internacional de materias primas debe llevarse a un mínimo necesario. La producción de cada país debería satisfacer el máximo posible de la demanda interna. Este es el único modo de proteger a los/as campesinos/as y consumidores/as de las fluctuaciones repentinas de los precios provenientes del mercado internacional.

Un posible acuerdo en la Ronda de Doha significará otro impacto contra la producción de alimentos basada en los/as campesinos/as; por lo tanto hay que rechazar cualquier acuerdo.

**Los/as campesinos/as y los pequeños agricultores son los principales productores de alimentos**

En Vía Campesina estamos convencidos de que los/as campesinos/as y los pequeños agricultores pueden alimentar al mundo. Por eso deben considerarse un elemento clave de la solución. Con suficiente voluntad política y la aplicación de políticas adecuadas, más campesinos/as y pequeños agricultores podrían producir fácilmente alimento suficiente a un precio razonable. °La actual situación demuestra que necesitamos cambios!" °Ha llegado el momento de la soberanía alimentaria!" (Land Research Action Network. 2008, web).

## **ii. De la economía internacional hacia el mercado local**

En palabras de Walden Bello, "La desglobalización no implica dejar de lado la economía internacional. Se trata más bien de encauzar las economías de modo que la producción, en lugar de estar enfocada fundamentalmente a la exportación, se oriente hacia el mercado local:

- extraer la mayoría de recursos financieros para el desarrollo de un país de dentro de sus fronteras, para que no dependa de la inversión y de los mercados financieros extranjero;
- aplicar las medidas, tantas veces pospuestas, de redistribución de los ingresos y de las tierras, para crear un activo mercado interno, que sea el pilar de la economía y genere recursos financieros para la inversión;
- fomentar la equidad, más que el crecimiento, para reducir radicalmente el desequilibrio medioambiental;
- seguir procesos democráticos para adoptar las principales decisiones económicas, y no dejarlas a merced del mercado;
- que la sociedad civil ejerza el control sobre el sector privado y el Estado;

- crear un nuevo sistema de producción e intercambio, con cooperativas comunitarias, empresas privadas y estatales, con exclusión de las multinacionales.
- mantener el principio de subsidiariedad en la vida económica, fomentando la producción de bienes a escala comunitaria y nacional, si se puede hacer a un coste razonable, para que no desaparezca la comunidad.  
(BELLO, WALDEN, 2004, 132)

### iii. Otros sistemas internacionales de comercio fueron posibles

“Los progresistas tienen que desembarazarse de una vez por todas del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de la Organización Mundial del Comercio, y sustituirlos por las organizaciones internacionales que de verdad respondan a las necesidades de las (desatendidas) tres cuartas partes de la humanidad. Para cuando falleció, en 1946, John Maynard Keynes ya había elaborado el proyecto que serviría a estas organizaciones. No sería mala idea desenterrarlo y mejorarlo para adaptarlo a las necesidades actuales.” (GEORGE, 2008, web)

Han habido alternativas al sistema internacional de comercio actual, que, de haberse aplicado el mundo sería completamente diferente. Cabe recordar en detalle **La Carta de La Habana**, que dibujaba una **Organización Internacional del Comercio (OIC)**, y que fue rechazada por el papel hegemónico de Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. Otro ejemplo de que las cosas ni son como son por cuestión del “destino” o por algo como una “evolución natural”, sino al contrario, dirigidas muchas veces por actores con gran poder y capacidad de control y decisión. Hay que imaginar otros sistemas internacionales de comercio posibles, y en el pasado encontramos buenos ejemplos.

En el dossier número 4 de Le Monde Diplomatique edición española que trata sobre la Globalización, Nikonoff explica claramente los objetivos de la OIC: (NIKONOFF, J. 2007, 86)

“**El Consejo Económico y Social de Naciones Unidas**, por una resolución de febrero de 1946, decidía convocar una conferencia internacional sobre el comercio y el empleo con vistas a **favorecer el desarrollo de la producción, de los intercambios y del consumo de mercancías. La conferencia se reunió en La Habana del 21 de noviembre de 1947 al 24 de marzo de 1948.** Y abordó el texto de la Carta de La Habana que creaba una Organización Internacional del Comercio (OIC), en tanto que institución especializada de la ONU. (NIKONOFF, J. 2007, 86).

La carta de La Habana enuncia un principio fundamental, que les da su arquitectura: el del equilibrio de la balanza de pagos. Significa que ningún país debe encontrarse en **situación estructural de excedente o de déficit**. Así el artículo 3 estipula que “los Estados miembro procurarán evitar la adopción de medidas que tengan por efecto crear dificultades en la **balanza de pagos** de otros países”. La famosa “prioridad de las exportaciones” consigna general de todos los Gobiernos y particularmente de los de Francia desde el alineamiento de 1982-1983 con las políticas neoliberales, no habría sido compatible con la OIC. Esta “prioridad” trata en efecto de crear en su casa un excedente estructural de la balanza de pagos. Y como no se exporta a la Luna y es necesario que otros países compren lo que se exporta crea en sus casas un déficit estructural. Por definición, hace del comercio internacional un terreno de enfrentamiento, en lugar de hacer un espacio de cooperación.” (NIKONOFF, J. 2007, 86).

El artículo 6 considera “**medidas de protección** a favor de los Estados miembro expuestos a una presión inflacionista o deflacionista del exterior”. Lo mismo para el artículo 21 que detalla las “**restricciones para proteger la balanza de pagos**”. (...) En vistas a salvaguardar su posición financiera exterior y su balanza de pagos, todo Estado miembro de la OIC podrá, por ejemplo, “**restringir** el volumen o el valor de las mercancías cuya **importación** esté

**permitida**". Es perfectamente lógico: para reequilibrar una balanza de pagos deficitaria, uno de los mecanismos principales es la **limitación de las importaciones**. (NIKONOFF, J. 2007, 87)

El artículo 7 de la carta merece a este respecto ser citado en su integridad. Prevé que "los Estados miembro reconocen que las medidas relativas al empleo deben tener plenamente en cuenta los **derechos de los trabajadores**, conforme a las declaraciones, convencionales y convenios intergubernamentales. Reconocen también que todos los países tienen un interés común en el logro y mantenimiento de normas de trabajo equitativas en relación con la productividad y, por consiguiente, en el **mejoramiento de los salarios y de las condiciones de trabajo** en la medida que lo pueda permitir la productividad. Los Estados miembro reconocen que las condiciones inequitativas de trabajo, especialmente en la producción destinada a la exportación, crean dificultades en el comercio internacional y, por consiguiente, cada Estado miembro adoptará cualesquiera medidas que sean apropiadas y factibles para hacer desaparecer tales condiciones dentro de su territorio". (NIKONOFF, J. 2007, 87)

Según el artículo 12 de la Carta un Estado miembro de la OIC tiene el derecho de:

- adoptar cualquier **medida adecuada de protección** que sea necesaria para asegurar **que no se utilice la inversión extranjera** "como base de una intervención en los asuntos internos o en la política nacional de dicho miembro".
- Determinar si habrá de autorizar futuras inversiones extranjeras y, en su caso, en que medida y bajo qué condiciones;
- Prescribir y poner en vigor, en términos justos, las condiciones relativas al régimen de propiedad de las inversiones existentes y futuras. (NIKONOFF, J. 2007, 87).

Cada Estado puede **controlar**, con toda legalidad, **ciertos movimientos de capitales**. Bien se trate de inversiones de *portafolios* o de inversiones directas extranjeras, la **Carta daría los instrumentos jurídicos para oponerse a las Ofertas Públicas de Adquisición (OPA), a las fusiones y adquisiciones transfronterizas, o al la penetración del capital de empresas participadas por fondos de pensiones estadounidense**. (...) El artículo 14 "todo Miembro podrá mantener una **medida de protección no discriminatoria** que afecte las importaciones y que haya sido impuesta para el establecimiento, el desarrollo o la reconstrucción de determinada industria o rama de la agricultura". (...) Es lo que enuncia el artículo 25 de la Carta: "Si un Estado miembro concede o mantiene cualquier **subsidio**, incluso cualquier forma de sostenimiento del ingreso o del precio, que directamente o indirectamente tenga por efecto **mantener o acrecentar la exportación** de un producto cualquiera del territorio de tal miembro o reducir o impedir un aumento en las importaciones de cualquier producto a su territorio, dicho miembro **notificará por escrito a la OIC** el alcance y la naturaleza del subsidio, los efectos que se estima que éste haya de ocasionar en el volumen del producto o de los productos de que se trate, importados o exportados por el Miembro, y las circunstancias que hagan necesario el subsidio".

Bajo esta reserva, cada Estado está fundamentado y **autorizado a subvencionar sectores económicos con el fin de estabilizar el precio y los ingresos de los productores**. (...) El proteccionismo puede funcionar perfectamente a **condición** de ser **universalista**. (NIKONOFF, J. 2007, 89)

En el la Parte 1 "Actores y mecanismos" en el **Dossier Nova Terra nº 7 "La democracia sometida por la dinerocracia"**, se explica cual es el mundo, los actores y los mecanismos por los que se rige el comercio y las relaciones internacionales bajo la tutela del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), y los cuales no han traído prosperidad para el mundo sino para unos pocos:

"Desde el final de la Segunda Guerra Mundial la zona del planeta que más ha crecido con diferencia ha sido **Asia oriental**. Su **modelo de crecimiento** no se ha basado en nada en las

premisas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Su crecimiento económico se ha basado en una mayor o menor **intervención del Estado**, pero no en una liberalización total de los mercados. Tanto el Banco Mundial como el Fondo Monetario Internacional exigen para dar su ayuda una política económica de liberalización total, cuyos resultados no han sido en ningún caso satisfactorios, siendo un ejemplo claro de esto Argentina." (TORRENTE GISBERT, José Ma. 5)

## **b. La deuda externa, la condena eterna del "Tercer Mundo"**

"Una **anulación** pura y simple de la **totalidad de la deuda externa de los pueblo del tercer mundo** no tendría sobre la economía de los Estados industriales y el bienestar de sus habitantes prácticamente ninguna influencia. Los ricos seguirían siendo muy ricos, pero los pobres serían un poco menos pobres." (ZIEGLER, J. 2006, ????)

El Presidente de Ecuador, Rafael Correa, ha desarrollado una propuestas para constituir un **Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Soberana**. Des de Rebelion.org nos lo explican así:

"no habrá solución integral al problema de la deuda mientras no haya reformas a la arquitectura financiera internacional, por lo que es necesario una acción concertada de los países deudores para redefinir el criterio de sustentabilidad del servicio de la deuda, determinar la deuda externa ilegítima, así como promover la creación de un Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Soberana. Desde un punto netamente financiero, la sustentabilidad del servicio de la deuda significa todo lo que un país pueda pagar sin comprometer flujos financieros futuros, independientemente de los niveles de bienestar al que someta a su población. Un criterio de sustentabilidad adecuadamente definido debe considerar implicaciones de bienestar, como por ejemplo, el servicio de deuda que permita a los países endeudados alcanzar las Metas del Milenio. Por otro lado, existe deuda externa ilegítima, adquirida en situaciones dudosas, que no se utilizó para los fines para los que fue contratada, o que ya ha sido pagada varias veces. Luego de definir adecuadamente el criterio de sustentabilidad y lo que es deuda ilegítima, un Tribunal Internacional, imparcial y transparente, debería decidir la deuda a pagar, la capacidad de pago y modo de pago de los países endeudados. Cabe indicar que en estos momentos, no existe dicho tercero imparcial y los países endeudados tienen que acudir al FMI, es decir, al representante de los acreedores." (MORSOLIN, 2007, web)

Desde ¿Quién debe a quien? se llevan a cabo campañas, conferencias y ciclos temáticos, acciones, se produce material y se interconectan iniciativas, entre otras cosas, para la **condonación de la deuda externa**. Así mismo, existen observatorios de la deuda como el Observatorio de la Deuda en la Globalización es **una red coordinada** de personas y equipos dedicados al activismo de investigación. La investigación se concentra en el problema de las relaciones Norte-Sur y en la creación de deudas entre comunidades durante el actual proceso de globalización. Este observatorio estudia de una forma pluridisciplinar los mecanismos asociados a la **deuda financiera** (deuda externa) de los países más pobres de la Periferia del sistema económico con los países del Centro, y, en particular, con el Estado español, para poder hacer denuncias consistentes, precisas y documentadas cuando sea necesario. Al mismo tiempo analizan algunas de las otras "deudas externas" contraídas por los países del Centro hacia los países de la Periferia, como son la **deuda ecológica**, la **deuda histórica** y la **deuda social**. Esta red se coordina y tiene su equipo principal en la [Cátedra UNESCO de Sostenibilidad](#) de la Universidad Politécnica de Catalunya, en el Campus de Terrassa ([www.odg.cat](http://www.odg.cat)).

Contrastando con la deuda financiera, existe una nueva corriente de pensamiento que considera la existencia de una **deuda ecológica adquirida históricamente** y actual de los países del Norte con los del Sur. La Alianza de los Pueblos del Sur Acreedores de la Deuda Ecológica, de America Latina y el Caribe ([www.deudaecologica.org](http://www.deudaecologica.org)) definen bien qué es la

**deuda ecológica.** Dicen, la deuda ecológica es en esencia la responsabilidad que tienen los países industrializados del Norte, sus instituciones, la élite económica y sus corporaciones por la **apropiación gradual y control de los recursos naturales** así como por la **destrucción del planeta** causada por sus patrones de consumo y producción, afectando la sustentabilidad local y el futuro de la humanidad. Basados en esta definición, los pueblos en el Sur acreedores de esta deuda y los deudores son los países del Norte. Esta deuda tiene como base al actual modelo de producción industrial, la producción exhaustiva de residuos como la emisión de gases de efecto invernadero, el capitalismo neoliberal y el libre mercado. Hay una **necesidad ambiental, social, económica y moral** de que se detenga el incremento de esta deuda y de **que se repare las consecuencias nefastas sociales y ambientales** que dicho modelo han tenido sobre las poblaciones del Sur. El reconocer la existencia de estas otras deudas, histórica, social y ecológica y demandar un resarcimiento, cambiará indefectiblemente y para siempre las relaciones económicas internacionales, pero sobre todo permitirá detener el modelo depredador y genocida que rige en el mundo.

La **deuda histórica** existe por el **genocidio de los pueblos del Sur** debido a la conquista, la esclavitud, el etnocidio por los siglos de ocupación, el robo de la biodiversidad y los conocimientos, el asalto de los territorios para apropiarse de los recursos naturales durante la colonia y todo lo que implica arrasar con las tierras, las culturas y los pueblos en el Sur.(...) Europa no sería lo que es ahora sin las millones de toneladas de plata de América ni sería la misma sin la esclavitud de los 70 millones de africanos que fueron arrancados de sus tierras. Hay una **responsabilidad histórica y presente** por esto. ([www.deudaecologica.org](http://www.deudaecologica.org)).

También se mueven alrededor de la condonación de la deuda y la reclamación de estas otras deudas grupos como Intermón Oxfam ([www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org)), Cáritas ([www.caritas.es](http://www.caritas.es)), o la Red Ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa (RCADE) que agrupa a las redes y plataformas locales que hicieron posible la Consulta Social en casi 500 localidades del Estado Español, a cientos de organizaciones sociales que se comprometieron en esa causa y a todos los ciudadanos y ciudadanas que quieren colaborar con sus objetivos y su actividad (<http://www.eurosur.org/somosmundo/rcade>).

## IV. Otro consumo necesario

### a. El consumo como reivindicación

“¿Como luchar contra la dictadura del dinero? Esa es la gran pregunta.” La única manera de luchar contra todo eso es muy fácil: **consumir menos**. (...) Si no compras, si compras menos, si compras únicamente lo suficiente para vivir decentemente, ya les estás tocando donde les duele. Con comprar el 10% de lo que compramos cada día viviríamos cada uno. Hablo de Occidente. Entonces les daríamos miedo. Hay que ser millones. Y así sí que los derrumbamos. La única manera de cambiar las cosas es **no comprar**. (...) O **comprar de otra manera**. Hay gente que se mueve en un circuito alternativo de comercio justo, de comercio de proximidad, de intercambio. (...) Esto es algo superpositivo, pero no hay que olvidar que estamos en una carrera contra el tiempo. (...) Vamos derechos hacia problemas mundiales gravísimos de los que nadie se va a salvar.” (ESTEVEZ: MANU CHAO, 2008, 333-335).

“De todas maneras, vale más no ser maximalista del todo, porque si lo fuéramos casi no podríamos comprar ningún producto. (...) El boicot puede ser bien efectivo. Pero hace falta **hacerlo de manera selectiva**. Puede que nos gustaría boicotear todas las empresas petroleras que hay en el mundo: pero no lo podemos hacer mientras dependen de la gasolina, (...): es mejor seleccionar a una y hacer presión para que la misma ley de la competencia haga que recapacite sobre algunos métodos y se acerque a las demandas de los consumidores. En cualquier caso, los boicots, tengan finalmente una efectividad práctica o no, también sirven

para remover consciencias y para informar de lo que pasa". (OLIVERES, ARCADI. 2006, 96)

Alrededor de este tema, por ejemplo, en España se han promovido iniciativas que han circulado mucho por la red como boicotear las dos petroleras más importantes, Repsol y Cepsa. Estas, al ver reducidas sus ventas de gasolina tendrían que bajar forzosamente sus precios. Esto en teoría desencadenaría una guerra entre compañías con una bajada de los precios en su conjunto.

Hay numerosos **ejemplos** en los que el consumidor organizado ha ejercido su poder, como el caso de **la Caixa**, después de la guerra de Iraq, para evitar su involucración en "ayudar" a la reconstrucción del país. Ya que una parte de esta reconstrucción iba destinada a potenciar la presencia de empresas europeas o norteamericanas, sobretodos para que pudieran sacar beneficios de la supuesta reconstrucción.

"El problema de los boicots, ni que se hagan de manera individualizada para tomar conciencia, es que muchas veces ni tan solo no sabemos cual es la identidad de la empresa vendedora. (...) En las reglas de mercado y de subsistencia, los más grandes absorben a los más pequeños y esto crea opacidad. Aún y así, revistas como *Opcions* dan información muy valiosa para **saber quien es quien**". OLIVERES, ARCADI. Un altre món, p.96. Angle Editorial, 2006. Podemos consultar tal revista gratuitamente por internet en el sitio [www.opcions.org](http://www.opcions.org), tanto en catalán como en castellano.

"Segun un informe reciente, **los activistas "representan una amenaza cada vez mayor para empresas de todo tipo y tamaño; al generar una publicidad negativa y fomentar los boicots, producen graves daños,** que llegan a perjudicar la reputación, las ventas y los beneficios, influyendo así en el valor de las acciones de la empresa". Más adelante, el informe reconoce que las grandes empresas "tienden a no estar preparadas ante los cuestionamientos de los grupos de activistas, no saben cómo responder, no responden o lo hacen inadecuadamente".Tienden a esconder la cabeza en la arena esperando que se cansen pero hay mas insistencia".

(...) Una serie de medidas que se nos propone des del manual "Tómatelo como algo personal" son:

**Sé un consumidor consciente.** Investiga sobre lo que vas a comprar, las vacaciones que quieres hacer y los servicios que utilizas. Pide siempre información sobre las condiciones en que se fabricaron los productos ¿Recibieron los trabajadores un salario justo? ¿Disfrutaban de derechos? ¿Cuál es el impacto ambiental? Pide evidencias. (RODDICK: COATES, BARRY. 2004, 129)

Si no confías en que una determinada empresa trate con justicia a sus trabajadores, **no compres sus productos** (RODDICK, ANITA, 2004, 56). Así mismo, intenta boicotear las marcas de productos alimenticios que utilizan inescrupulosamente aditivos químicos, o los OGM's (Organismos Genéticamente Modificados), y que anteponen el lucro antes que la salud del consumidor.

**Desafía las declaraciones de las** empresas que dicen comportarse éticamente; **queremos pruebas,** (RODDICK: COATES, BARRY. 2004, 129). No creas sus oficinas de Relaciones Públicas. Podemos **presionar a las multinacionales** que respeten a los derechos humanos, para que paguen salarios de subsistencia dignos (RODDICK, 2004, 56). **Escribe, visita y reclama las cuentas claras a las empresas** de las que dudes de su ética empresarial. Demostrarás así a las multinacionales la existencia de una **toma de conciencia,** y que su interés es cambiar si quieren preservar su imagen y conservar sus clientes. Si no puedes evitar comprar a esa empresa envíales una carta o un correo electrónico, a las grandes empresas les molesta enormemente recibir quejas de sus clientes y si logras que tus amigos te apoyen, mejor aún. La Red es de gran ayuda, dirígete a organizaciones que trabajan específicamente sobre temas vinculados a los *sweatshops* (maquila, o tipo de fábrica donde se explota a los

trabajadores), como The National Labor Committee, el Worker Rights Consortium y Sweatshop Watch (RODDICK, ANITA, 2004, 90). Además, ten en cuenta que las grandes multinacionales y transnacionales forman parte de la red de empresas vinculadas o controladas por pequeñas élites muy poderosas, y que apoyándolas ayudas a aumentar su riqueza influencia en los valores de la gente, y así poder controlarla mejor.

**Para luchar contra estas dinámicas de concentración del poder y la riqueza en pocas manos, compra productos de comercio justo y de productores locales.** Es una alternativa radical y una manera de dar voz a los productores marginados.

Hablamos de una sutil pero poderosa **estrategia de huelga general del consumo** (syti.net). Sería el organizar el poder de la población consumidora en forma de movimiento general, como en 1968, cuyo objetivo sería el de formular reivindicaciones globales. Cada uno dispone del poder de empezar la huelga del consumo a título personal. Comprando lo estrictamente necesario, dejando de idolatrar las marcas, dejando de asociarlos a la definición de felicidad. Antes de cada compra, preguntándonos en que condiciones sociales y ecológicas han sido producidos o fabricados los productos que uno se apresta a adquirir, boicoteando sistemáticamente los productos de las grandes empresas, en particular, cuando se trata de productos fabricados por esclavos en las fabricas "relocalizadas" en el tercer mundo. Un objetivo sería el de limitar el poder de estas empresas y frenar su lógica de negocios de explotación del medio y de los trabajadores. Serviría también para limitar nuestros gastos, intentando ahorrar dinero, y ser lo más libres posible siendo menos dependientes del dinero, de la necesidad de trabajar, y del sistema económico en general. De esta manera rompemos el círculo vicioso del trabajo que genera estrés, que genera compras de compensación, que convierte el asalariado-consumidor aun en más esclavo obligándolo a aceptar cualquier trabajo por cualquier tipo de salario para poder pagar una cantidad enorme de gastos inútiles y de créditos.

Por otro lado, en la misma línea y por las mismas razones de concentración del poder y la riqueza y de manipulación, es importante desarrollar un consumo televisivo ético y equilibrado. Además de que la publicidad a llegado a un extremo de difusión, sutileza y manipulación engañosa totalmente inaceptable para un desarrollo real de los valores inmateriales. Por todo esto resulta muy interesante desarrollar una **huelga de publicidad** (syti.net). Con el objetivo de evitar la manipulación, condicionamiento mental, la idiotización o infantilización de nuestros deseos y sueños, la acción se podría concretar de manera aún más sutil que la anterior estrategia. Por ejemplo el zapping, cambiar de canal, cortar el sonido o bajar el volumen de la tele en cuanto la publicidad se difunde. Por otro lado, resulta importante construir el hábito de mirar únicamente las emisiones de televisión que nos vuelven realmente felices, más despiertos, y más ricos mental y espiritualmente. **Se proactivo en buscar las informaciones importantes** ahí donde se encuentran: cadenas TV culturales, magazines científicos y económicos especializados, libros, y recuerda que por Internet uno puede escoger mejor lo que quiere ver, tanto variedad de fuentes informativas (y contrainformativas!), consultar libros, artículos, películas, videos, series, programas, música, juegos, etc. Así mismo, si **dejamos de ver la televisión** no vamos a matar a nadie, seguramente salvaremos a algunas neuronas, y, a parte de todo el tiempo y espacio ganados para realizar actividades o relaciones sociales realmente estimuladoras y originales, veremos que existen otros canales y medios más democráticos que la televisión. (SYTI, web).

## **b. Hacia una nueva cultura del consumo**

Todas estas medidas de sostenibilidad y ética nos llevan y van acompañadas por una necesaria **nueva cultura del consumo**. Los negocios tienen que estar acompañados de una ética de los medios y los fines, de un código honorable. Oliveres destaca la necesidad de partir de la idea de un excesivo consumo que practicamos los habitantes del mundo desarrollado. Un exceso provocado por un conjunto de **necesidades a menudo inventadas** y por una **renovación**



## constante de productos.

“El año 2002, en la conferencia sobre medio ambiente y desarrollo celebrada en Johannesburg, una cifra hacía saltar las luces de emergencia: se decía que **si los 6300 millones de personas que viven en este planeta se pusieran a consumir en cantidades iguales** que las que consumimos las personas privilegiadas que vivimos en países desarrollados (2200 millones) **harían falta tres planetas**. Como tres planetas no los tenemos, lo que haría falta es moderar el consumo para repartir un poco más la riqueza.

Y **moderar el consumo** no significa vivir en condiciones precarias, ni tan solo empeorar nuestro nivel de vida, sencillamente quiere decir abandonar determinados gastos superfluos. (...) ¿Para qué hay personas que necesitan poseer una segunda residencia donde puede que sólo pasen veinte días al año? ¿Por qué algunos gastos no se pueden consumir de manera comunitaria? ¿Por qué no fomentamos más y mejor el reciclaje y los sistemas renovables? La disminución del consumo no hace falta pensarla como una disminución de la cantidad de vida, sino más bien como la posibilidad de trabajar desde los detalles.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 92).

Para poder construir una nueva cultura del consumo es necesario identificar y tener muy claros los **mecanismos** por los que el actual consumismo se sustenta, como la **renovación constante de productos** o la **cultura del utilizar y lanzar** (recordamos que se explican en la Parte 1, “Actores y mecanismos”, en el **Dossier Nova Terra nº 7 “La democracia sometida por la dinerocracia”**).

Oliveres nos habla de un **consumo responsable, intercambio y reciclaje**, iniciativas y propuestas que ayudan a construir esta mentalidad y actitud para construir un mundo no consumista. Según él “se podría recuperar el **principio del intercambio**. Hemos perdido la tradición de compartir colectivamente los bienes de consumo. Un ejemplo puede ser el de algunas poblaciones alemanas donde algunas comunidades de vecinos que viven en el mismo bloque comparten las lavadoras, y se organicen por turnos. Otro ejemplo sería el de la optimización del coche, compartir vehículo. En Cataluña hay una asociación que se dedica a ello y lo que hace es poner en contacto personas que cada día o de manera regular tienen que hacer el mismo trayecto y que, por ejemplo, no pueden hacer uso de los servicios públicos por el motivo que sea. (OLIVERES, ARCADI. 2006, 95).

La segunda propuesta que camina hacia un consumo más responsable entra en el terreno de las **actitudes**. Se trata de potenciar actitudes que eviten las maniobras que se trazan para consumir más. Por ejemplo, las políticas de horarios comerciales pueden ayudar. Es necesario abrir los festivos? A lo mejor no o puede que sólo en circunstancias excepcionales. (...) Igualmente aquí entraría la cuestión de los **embalajes**. Se tendrían que incentivar la adquisición de productos sin embalaje, menos plástico, menos bolsas y volver a la cesta de toda la vida. E intentar promover los envases reciclables y devolvibles. El tercer elemento sería, evidentemente, la práctica de este consumo, y con esto quiero decir la priorización de productos que sabemos que pertenecen a un comercio justo y no a un comercio de bienes que han sido hechos y fabricados mediante la explotación laboral. El **comercio justo** tiene un sello de garantía que certifica un proceso de producción justo y que los beneficios, a menudo, van a parar a cooperativas de trabajadores que no han sido explotados. Y más teniendo en cuenta que cada vez es más fácil encontrar productos de este comercio en más lugares.

Pero quien dice esto dice también el **consumo de productos cercanos** (...). Puede ser que tengamos productos de cerca de casa, que tienen una parada en el mercado o que venden sus productos en otros circuitos. De un lado, ayudamos a los productos locales y al comercio cercano y, de otra, seguramente, como sabemos el origen de aquél producto podemos estar más tranquilos a la hora de consumirlo. Por saber también que se esconde detrás de cada producto que se nos hace difícil saber el origen podemos recorrer a la ya nombrada revista *Opciones*, que se puede adquirir por medio de suscripción, y que informa periódicamente de

algún sector de actividad determinante, va al historial de los productos y de las empresas para desenmascarar, si conviene, los procesos ilegales o ilícitos de algunas o, al contrario, descubrir sus virtudes.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 95). Consumir productos de la economía local ayuda a construir un modelo económico en el que no se dé que, buena parte de la población (agricultores, productores y consumidores) depende de unos pocos actores con mucho poder (...), y por tanto nos acerca a una **sociedad más igualitaria** (OPCIONES. Num 12. 2004,.14). La otra gran ventaja de consumir productos locales es disminuir el requerimiento de **transporte**. Los canales de distribución de gran escala distribuyen a áreas grandes (por ejemplo todo el Estado) porqué mueven una cantidad de productos superior a la que se puede consumir en un área reducida (como una comarca o provincia).

Por otro lado, hay que recordar que antes de la cultura consumista y a parte de esta, existen y han existido hábitos a menudo muy sencillos y económicos para la **autoproducción de alimentos**, como el yogur, el pan, la pasta, el cultivo de pequeños huertos y árboles frutales según la temporada, e incluso de ropa y vestido.

## **i. Respetar la naturaleza y el medioambiente**

Encontramos aquí las propuestas, la actitud y la mentalidad de respeto por el medio ambiente ya que las consecuencias de la acción del consumo es lo que más destruye el entorno natural, unido a todo el proceso de producción previo. Así mismo, hace falta recordar que en este dossier se presentan propuestas y alternativas para combatir y transformar las actuales dinámicas de concentración del poder y de la riqueza, con lo que, siendo el medio ambiente uno de los problemas de la humanidad más importantes en la actualidad y en el futuro, para no decir el que más, no nos vamos a centrar en él.

Así pues, un **consumo ecológico, ético y sostenible** es fundamental para reestablecer el equilibrio del ecosistema actualmente en grave peligro no sólo por el cambio climático. Julia Butterfly nos habla de la simple e importante actitud de **respeto de la fauna y la flora** durante nuestras caminatas o excursiones, de no tirar basura en la naturaleza, no utilizar el coche inútilmente, no utilizar el diesel a causa de sus olores, ruido y emisiones de partículas cancerígenas, incluso tener en cuenta lo que llega a contaminar el aire acondicionado.

Podemos crear una cultura sostenible de vida en la tierra **cultivando y comprando alimentos orgánicos**, basándonos en nuestros **recursos naturales renovables**, como la energía solar e eólica, protegiendo nuestras reservas de agua potable y **reduciendo y revisando la “basura” que generamos** como sociedad. Esta incombustible activista ecologista nos recuerda que cuando logremos enraizarnos profundamente en el amor y el respeto por la interrelación entre todos los seres, será un placer escoger opciones que ayuden a proteger la vida en vez de destruirla (RODDICK: BUTTERFLY, JULIA. 2004, 152).

El Manifiesto de Porto Alegre defiende al respeto, el tomar medidas urgentes para poner fin a la destrucción del medio ambiente y a la amenaza de cambios climáticos graves debidos al efecto invernadero, resultado además en primer lugar de la proliferación del transporte individual y del uso excesivo de energías no renovables. **Comenzar a ejecutar otro modelo de desarrollo fundado en la sobriedad energética y en el control democrático de los recursos naturales**, en particular el agua potable, a escala de todo el planeta (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

## **V. Economía y dinero**

La economía funciona como uno de los mecanismos más centrales e inamovibles de los procesos de concentración del poder y la riqueza, por lo que hace falta repensarla y recrear unos círculos económicos que no supediten los aspectos sociales y ecológicos a los monetarios y bajo la máxima de la rentabilidad. Hace falta buscar procesos de distribución de la riqueza y el poder, sobretodo en el aspecto económico.

## a. Entidades Financieras

“Un **banco** hace una cosa que no debería hacer, pero que hace: las inversiones con el dinero que tiene. Los bancos son propietarios de Repsol, de Telefónica, de Endesa y de autopistas. Los bancos hacen circular sus dineros en fondos y en acciones de empresas que a veces son poco fiables. Y demasiado a menudo, relacionadas con negocios oscuros: como las inversiones en armamento, (...) la industria de la energía nuclear y las que practican la explotación infantil.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 74).

La alternativa a esta banca es la que se ha acabado nombrando la **banca ética** (...). En Europa, ya hace unos cuantos años que hay algunos bancos éticos. Que características tiene la banca ética?(...) La banca ética ofrece la garantía que el dinero no irá a parar a inversiones con finalidades éticamente reprochables, como hacen los bancos tradicionales (como la industria armamentística, la de la energía nuclear y las que practican la explotación infantil). (...) La banca ética **da crédito en función del proyecto empresarial** y no del patrimonio del demandante. Alguno podría pensar que una banca así, con estas intenciones, puede quebrar el día siguiente. (...) además, la mayoría no han estado creadas por accionistas con intereses de mercado neoliberal, sino que los bancos éticos han sido creados por cooperativas, sindicatos, ONG o congregaciones religiosas.” (...) También, si queremos que nuestros dineros estén en buenas manos y no en manos tracadas de guerra o de armamento, podemos apostar por los **fondos de inversión éticos**, que los pueden concedir los bancos convencionales. Cada banco tiene diferentes fondos de inversión, y nosotros podemos decidir donde van a parar y donde trabaja nuestro dinero. (OLIVERES, ARCADI. 2006, 77).

La revista Opcions nos muestra una tabla comparativa entre diversos **tipos de entidades financieras** con sus diferencias:

<b>BANCA ÉTICA</b>	<b>GRAN BANCA</b>	<b>CAJAS PEQUEÑAS Y BANCA COOPERATIVA</b>
<p>&gt; Solo financia actividades que considera que aportan un <b>valor eco-lógico o social positivo</b>, siempre que sean rentables.</p> <p>&gt;En general no compra acciones de empresa que coticen en bolsa.</p>	<p>&gt;El único criterio para decidir si da un préstamo o si participa en una empresa es que le aporte <b>rendimiento económico</b>.</p> <p>&gt;Sólo invierte a largo plazo en grandes empresas (nunca pymes).</p> <p>&gt;Es generadora y beneficiaria de deuda externa a países del Sur.</p> <p>&gt;Participa en los llamados <i>Project finance</i> (acuerdos entre gobiernos, banca y empresas para proveer la población de infraestructuras para servicios básicos como energía, agua o transporte).</p>	<p>&gt;Por norma general están ligadas al territorio de origen. A la hora de dar préstamos o de comprar acciones de empresas, el criterio de rentabilidad económica se combina con la vocación de dar apoyo a la <b>economía local</b>.</p> <p>&gt;Las inversiones en empresas tienen menos peso entre sus ingresos que en el caso de la gran banca.</p>
<p>&gt;En general <b>no participa</b> en mercados</p>	<p>&gt;Es una de las principales <b>promotoras y jugadoras</b> de la</p>	<p>&gt;Por razón de escala puede que participen en</p>

especulativos: bolsa, divisas, etc.	economía casino.	<b>menor grado</b> en la economía casino, aunque no tienen ninguna normativa ni compromiso al respecto.
-------------------------------------	------------------	---

(OPCIONES. Num 14 2004, 23)

En el apartado siguiente que habla de “los mercados financieros” se plantean, además, ejemplos de finanzas alternativas.

## b. Medidas para la distribución de la renda

Volvemos a tomar las propuestas de Arcadi Oliveres y de su libro “Otro mundo”, para ilustrar posibilidades para **redistribuir la renta y cambiar el sistema de impuestos**. Oliveres defiende esta tesis de la siguiente manera:

“La esencia de un **sistema fiscal**, a parte de la financiación de las necesidades del estado, es una herramienta básica para la redistribución de la renta. El capitalismo, como sistema económico, ha generado siempre muchas desigualdades (...) Un sistema fiscal que funciona es un sistema que intenta gravar las rentas de aquellos quien más tienen, y con el dinero recaudado, ofrecer servicios públicos que, en principio, tienen que beneficiar aquellos que tienen. (...) El problema surge cuando el sistema fiscal sirve para todo menos para redistribuir la riqueza.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 99).

“Los sistemas impositivos actuales hacen que **la fiscalidad no acabe de funcionar** como tendría que hacerlo. Este sistema fiscal, si nos referimos concretamente al caso del Estado español, es un sistema en qué los **impuestos indirectos** están ganando terreno a los **impuestos directos**, y esto, evidentemente, es poco conveniente para una estructura fiscal que quiera ser redistributiva, porque, como sabemos, los impuestos indirectos los paga igual cualquier ciudadano -quien va a comprar gasolina, o quien compra un mueble... todas las compra con IVA-, mientras que los impuestos directos, que son aquellos que recaudan o bien sobre la renda o bien sobre el patrimonio, graban más a aquel que tiene más.”

“El segundo problema de las imposiciones y trabas que puede tener un **sistema fiscal** es el de la **falta de recaudación**. Y este hecho queda en evidencia con la **evasión fiscal** y la existencia de **paraísos fiscales**. La evasión de capital que hace es saltarse las reglas del juego. Hay **varios niveles evasivos**: des de los que buscan caminos y senderos donde la interpretación de las leyes fiscales patinen y, por tanto, permitan, incluso dentro de la legalidad, evadir una parte de los impuestos, hasta los que directamente se dedican a declarar mucho menos de lo que tienen o, a un nivel ya supremo, aquellos que se ubican en paraísos fiscales. Las tres acostumbran a ser utilizada por quien más tiene, y no al revés, porqué disponen de información o de suficientes recursos para pagar un buen asesor que les ayude.” (...) “El tercer problema de la **fiscalidad** hace referencia al capítulo de **gastos**, y es que si un sistema fiscal quiere ser reequilibrador lo primero que tiene que hacer es estudiar bien donde se destina el dinero, y demasiadas veces este dinero se destina a unas prioridades que no son las que más convendrían a las comunidades más débiles o a las personas más necesitadas. Por ejemplo, a menudo nos encontramos con gastos burocráticos que son completamente inadmisibles, empezando por la monarquía, en el caso español.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 99).

“Y, evidentemente, ya no hace falta ni nombrar el dinero que se gasta en **policía, ejércitos, armamento y multiplicación de cargos públicos** que a veces son completamente innecesarios. Hay un caso que me escandaliza, que leí hace unos años y que pienso que vale la pena nombrar: la administración pública tenía contratados, hace cinco o seis años, 12000

guardias de seguridad privada, como si el gobierno no tuviera su policía, su guardia civil, sus militares, para tener la seguridad garantizada. Y, a la vez, también tenían 12000 policías funcionarios fuera de servicio y en espera de destino.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 99).

Resulta totalmente inaceptable que no se puedan conocer siempre y de forma totalmente transparente las cuentas del dinero público! Los gastos con dinero público deberían ser de información y explicación pública, y para defender una democracia deliberativa de base, estos deberían ser consultados y deliberados con la población. Hay que demandar y pedir rendición de cuentas a los gobernantes por el gran desfase entre los impuestos y la calidad de las prestaciones del estado.

Así mismo, a nivel global vemos que las políticas económicas que más favorecen la distribución de la renta son las que tocan el tema del comercio y el proteccionismo local. Ver más arriba en el apartado de “Comercio Internacional”.

## i. La renta básica

“La renta básica no quiere decir otra cosa que **un sueldo o una pensión mínima garantizada para todo ciudadano**, sea pobre o sea rico. Un mínimo vital garantizado, hoy por hoy, es perfectamente asequible, y evitaría, sobretodo, la pobreza más endémica. Para aplicar la renta básica **sólo haría falta que el sistema fiscal funcionara bien** (que las recaudaciones de los impuestos directos fueran más a la alza que las de los impuestos indirectos o que se controlaran los paraísos fiscales). También se tendría que dar **más autonomía presupuestaria a los gobiernos locales**, para que puedan ejercer la democracia y controlar los recursos de manera más eficiente, planificando las inversiones necesarias. Y, evidentemente, dejar de lado los gastos superfluos, los gastos más burocráticos... **eliminar los gastos militares.**” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 102).

Cada habitante del planeta debe tener derecho a un empleo, a la protección social y la jubilación respetando la igualdad entre hombres y mujeres, siendo esto un imperativo de políticas públicas nacionales e internacionales. (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

**Agusti Chalaux** fue un gran estudioso y teórico sobre un capitalismo comunitario. Estudió el sistema económico y financiero, así como la creación del dinero, y desarrolló potentes propuestas sobre un sistema con una renta básica. Sus estudios parten de teóricos como el Premio Nobel de Economía **Maurice Allais**. “Autores como este constataron que dentro del actual sistema socioeconómico, dominado por las grandes instituciones financieras privadas (bancos, cajas de ahorro y compañías de seguros) se producía un anquilosamiento regresivo de la economía mundial. La razón de esta regresión es que las instituciones financieras privadas reciben el dinero privado de un 95% de los asalariados, pero sólo un máximo del 25-30% de estos asalariados tienen solvencia suficiente para que se los pueda conceder, con seguridad, los tradicionales préstamos bancarios.

La consecuencia evidente es que las instituciones financieras privadas no pueden ejercer, en cantidad suficiente, su oficio peculiar y antiquísimo de prestamistas y se ahogan con tanto dinero privado mercantil inutilizado e inutilizable, si no es para armamentos rápidamente obsoletos, guerras locales cínicamente provocadas o para una generalizada corrupción por parte de todos los poderes (normalmente asociada al mercado negro y al tráfico de influencias).

Ante esta evidencia, Maurice Allais tuvo la genial nueva intuición de un capitalismo comunitario que completara armoniosamente el capitalismo privado hasta ahora exclusivo, y propuso una solución práctica auto-social muy inteligente.

La solución propuesta por Maurice Allais, consiste en que **cada cuenta-correntista en un establecimiento bancario decide**, con total libertad personal, la cantidad de su **dinero privado** (totalmente o parcialmente) que quiere poner a disposición del banquero y la duración (con un tiempo documentalmente contratado), a fin de que la entidad financiera privada lo utilice según su oficio tradicional: los préstamos bancarios.” (CEJB, 2004, web).

“Lo que queda en cada cuenta corriente a disposición exclusiva de su propietario privado, es lo que Maurice Allais nombra **saldos libres** (por el hecho de no estar contratados documentalmente con el establecimiento financiero privado). La totalidad de estos saldos libres de todas las cuentas corrientes privadas en todos los establecimientos financieros es puesta tele-informáticamente -sin necesidad de retirar físicamente los saldos de cada banco- a plena disposición bancaria del Tesoro nacional, constituyendo un **Banco comunitario**. Éste último tendrá que utilizarlos en obras sociales gratuitas a favor del consumo, a ejemplo de lo que ya se había realizado en Mesopotàmia hace ya unos 7.000 años.

(...)Con esta breve explicación se ha pretendido demostrar que existen propuestas alternativas al problema considerado irresoluble de la salida de los excedentes de producción que los individuos solventes del actual sistema económico son incapaces de comprar. La solución es la de incorporar a los simples consumidores como agentes solventes del mercado. Por desgracia, esta posibilidad ha sido sistemáticamente rechazada por los poderes políticos y económicos y, demasiado a menudo, los economistas pagados por el sistema han preferido la seguridad de un salario al servicio de los poderes establecidos al riesgo de verse relegado de sus cargos debido a propuestas innovadoras (consideradas excesivamente revolucionarias por los mentores del «pensamiento único» impuesto por el actual poder mundial).” (CEJB, 2004, web).

## ii. La objeción fiscal

“Entendiendo que hoy en día el **gasto militar no asegura el bienestar de los ciudadanos**, ni tan solo no les garantiza la seguridad, porqué hoy la seguridad de los ciudadanos difícilmente es una seguridad que tenga a ver con las amenazas armadas (y menos en tiempo de terrorismo). La escalada militar (invertir en hacer más grande y fuerte los recursos militares y de defensa) origina una escalada de inseguridades mútuas (con los países vecinos) que acaba comportando unos gastos monumentales. (...) Podemos actuar, por ejemplo, intentando no participar del gasto militar, que en el caso del Estado español el año 2006 se situó, haciendo los cálculos correctos, alrededor de los 45 millones de euros diarios. Para compararlo con otra cifra, diré que cinco días de gasto militar español equivalen a la cantidad que este mismo gobierno otorga anualmente a conceder becas de estudio. Imaginémos las becas que podríamos conseguir si cada día dispusiéramos de 45 millones de euros! O puede que aún más. (...) Si no queremos participar en este escándalo, **podemos apuntarnos a la objeción fiscal**, que es el mecanismo que nos permite ser un poco menos cómplices de este ejército. (...) Defensa tiene, aproximadamente, el 6% del presupuesto del estado (...). Yo, si soy objetor fiscal y no estoy dispuesto a pagar el 6% de mis impuestos porqué no es coherente con mi manera de pensar porqué yo no quiero la guerra y, por tanto, no quiero ejército, lógicamente no tengo que aceptar dar al gobierno este dinero para Defensa. (...)La fórmula es **descontar** este 6% de tus **impuestos** y darlos a alguna ONG (como Intermón), y presentar el recibo a Hacienda, (...) conforme no estamos evadiendo nada, sencillamente lo estamos dando a organizaciones que creemos más afines. Evidentemente, Hacienda reclamará esta parte porque no le importa donde hayamos depositado el dinero. Nos enviará una carta reclamando el 6%, con un suplemento de gastos de envío. Nosotros nos podemos **negar a pagarlo** hasta que el banco decida embargarnos esta cantidad que se suponía que tenía que tener Hacienda pero que nosotros no estábamos dispuestos a dejar para el ejército juntamente con el suplemento que coste.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 102).

“Puede ser que habrán acabado embargando 50 euros en vez de 36, por ejemplo, y luego alguien puede decir: de qué sirve la objeción fiscal si finalmente no sólo se quedan con el dinero, sinó que les hemos dado más y todo? La primera cosa que haría falta decir es que **cualquier lucha o acción pionera necesita su tiempo para enraizar**: bien que los primeros objetores de conciencia lo sufrieron suficiente hasta llegar a la profesionalización de un ejército que ya no obligaba a nadie a ir a filas. Pero, en segundo lugar, hace falta decir que las horas que el funcionario de Hacienda se ha pasado para poder hacer las cartas de reclamación ya son una parte del dinero que tendrían que ir al ejército y, además, conviene no olvidar el cansancio del mismo funcionario.” (OLIVERES, ARCADI. 2006, 102).

## c. Economía Solidaria, Social o Alternativa

“La **Economía Solidaria** parte de una consideración alternativa al sistema de prioridades en el que actualmente se fundamenta la economía neoliberal. Se trata de **una visión y una práctica** que reivindica la **economía como medio** –y no como fin– al servicio del **desarrollo personal y comunitario**, como instrumento que contribuya a la **mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno social**. Una concepción que hunde por tanto sus raíces en una consideración ética y humanista del pensamiento y de la actividad económica, que coloca a la persona y a la comunidad en el centro del desarrollo.” (ASKUNZE, CARLOS. 2007, web).

Así, “se denomina Economía Solidaria al sistema socioeconómico, cultural y ambiental desarrollado de forma individual o colectiva a través de **prácticas solidarias, participativas, humanistas y sin ánimo de lucro** para el desarrollo integral del ser humano como fin de la economía. Se reconocen en este espacio todas aquellas iniciativas asociativas, empresariales, económicas y financieras comprometidas con los principios de igualdad, empleo, medio ambiente, cooperación, compromiso con el entorno y no carácter lucrativo.” (ASKUNZE, CARLOS. 2007, web).

Además existen multitud de redes de economía solidaria como REAS (Red de Redes de **Economía Solidaria**) el reto de la cual, dicen, es el de “crear unas estructuras económicas solidarias no excluyentes, no especulativas, donde la persona y el entorno sean el eje, el fin y *no el medio* para conseguir una condiciones dignas para todas las personas.” (ASKUNZE, CARLOS. 2007, web)

Aunque no presentan claras diferencias entre sí, a menudo el término **Economía Solidaria** se utiliza más para hablar de empresas o iniciativas que basan sus metas en crear puestos de trabajo entre personas con problemas de **integración laboral** de sectores o minorías con dificultades, estimulando la expresión y el desarrollo de sus capacidades dándoles un trabajo digno. **Existen** multitud de iniciativas de economía alternativa, usadas desde siempre, que a menudo son ignoradas o menospreciadas, mientras que su gran potencial transformador no sólo se limita en comunidades pobres sino en todo tipo de comunidades humanas. Generalmente este tipo de actividades implican una convivencia que refuerza los tejidos sociales, contempla las posibilidades de integración des de inmigrantes a jóvenes pasando por cualquier colectivo con más dificultades, a la vez que fomenta la relación intergeneracional y el intercambio de saberes. Son realmente iniciativas con gran potencial social y transformador.

En internet puedes encontrar esta multitud de experiencias y redes que las agrupan, como REAS ([www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)).

Notarás que hemos hablado del Comercio Justo tanto en el apartado de Comercio Internacional como en su aspecto de consumo en el apartado de Consumo.

## i. Bancos comunales y microcréditos

Existe la experiencia del banco comunal como la autogestión de **microcréditos y depósitos monetarios**. De esta manera “un **banco comunal** es una metodología crediticia que consiste en que una **organización sin ánimo de lucro** otorgue préstamos a un grupo de personas que se encarga del manejo y los recursos entregados”, (Wikipedia, “Banco comunal”, web). **Los microcréditos** son pequeños préstamos realizados a prestatarios demasiado pobres como para que les concedan un préstamo en un banco tradicional. (...) El microcrédito es la parte

esencial del campo de la microfinanciación, del que se encuentran otros servicios tales como los microseguros, ahorros u otros. El Banco Finca de Ecuador explica su funcionamiento como **Banca Comunal** de esta manera: "El crédito es otorgado a los socios o miembros de Bancos Comunales, que cuentan con una actividad productiva a través de la cual buscan mejorar sus condiciones de vida. El seguimiento a los préstamos es administrado por la Directiva del Banco Comunal y del asesor de crédito. El monto mínimo del crédito es de US\$ 50. Los bancos comunales son formados, creados y manejados en las zonas donde viven, los clientes no necesitan visitar las oficinas de FINCA; sin embargo cuentan con un asesor financiero de FINCA. El Banco Comunal ayuda a mejorar el desembolso, cobro, ahorro interno y seguimiento de préstamos morosos." (FINCA S.A. 2008, web).

"La metodología de Bancos Comunales es una de las herramientas más eficaces hasta ahora en la **lucha contra la pobreza**, esta si es aplicada con principios y valores humanos posibilita al ser humano y **principalmente a las mujeres** al recuperar la dignidad y salir de la pobreza en base a su propio esfuerzo y voluntad.

Esta herramienta fue creada para ayudar a miles de personas principalmente mujeres a salir de la pobreza, por el éxito demostrado esta siendo aplicada por cientos de organizaciones de desarrollo en todo el mundo de manera sostenible y rentable, con indicadores de riesgo menor a 1% y en algunos casos con "0" mora, tal es la eficacia de la metodología de Bancos Comunales (crédito ahorro y capacitación) en cuanto a indicadores financieros y productividad que han interesádo a Instituciones Reguladas, Cooperativas e incluso particulares." (Foro de Bancos Comunales, 2008, web).

## ii. Las cooperativas

"La separación absoluta entre capital y trabajo es la que intenta superar **la cooperativa**. (...) En la cooperativa, el **capitalista es al mismo tiempo el trabajador**. Cada trabajador de la cooperativa es al mismo tiempo un socio. (...) Es imposible pensar en una deslocalización." (...) Oliveres considera en números muy redondos, que "hay una quinta parte de la humanidad que vive de la fórmula cooperativa, cifra que se puede considerar bien significativa. Estas cooperativas deberían ser favorecidas del poder público y promocionadas como la mejor herramienta de combinación entre capital y trabajo. (...) Es importante que tengan una integración vertical, que la cooperativa tenga, por un lado, la sección productiva, pero que también tenga una sección de crédito, una sección de financiamiento o una sección de distribución, porque si una cooperativa, o como a mínimo una asociación de cooperativas, es capaz de generar aquello que se llama una caja de crédito cooperativa, ya se resuelve uno de los elementos más claves de las cooperativas." (OLIVERES, ARCADI. U2006, 86). La **diversidad de necesidades y aspiraciones** (trabajo, consumo, crédito, etc.) de los socios, que conforman el objeto social o actividad cooperativizada de estas empresas, define una tipología muy variada de cooperativas. (Wikipedia, "Cooperativa, web). Existe la ACI (Alianza Cooperativa Internacional) que es una organización no gubernamental independiente que reúne, representa y sirve a organizaciones cooperativas en todo el mundo. Fundada en Londres en 1895, sus 218 miembros son organizaciones cooperativas nacionales e internacionales de todos los sectores de actividad y de 87 países. En total representan aproximadamente **800 millones de personas en todo el mundo**. (Alianza Cooperativa Internacional, 2008, web).

Para información de cooperativas agrícolas en España mirar la Confederación de Cooperativas Agrárias de España ([www.ccae.es](http://www.ccae.es)).

## iii. LETS

Un LET es un **sistema de cambio local, sistema monetario local** (*Local Exchange Trading Systems* o *LETS* en inglés y *Système d'échange local* o *SEL* en francés), o **Red de Trueque** es una red local de intercambios sin ánimo de lucro en la que los bienes y servicios pueden



mercadearse sin necesidad de usar la moneda tradicional. (Wikipedia, "LETS", web)

Dentro de este tipo de experiencia encontramos iniciativas tan diversas como los Bancos del tiempo, Redes de Trueque, Tiendas gratis, etc.

## • Bancos del tiempo

“Los **bancos del tiempo** son un tipo de **trueque**, pero no tienen que ser entre dos personas, es decir tu me das plátanos y yo te corto el pelo, sino que se puede recibir una moneda (horas, minutos,...) **a cambio de un servicio**, las cuales se pueden usar más adelante para adquirir un producto o servicio ofrecido por otro usuario. (...) Un banco del tiempo es un sistema donde los usuarios pueden **ofrecer y recibir servicios sin mediar la moneda oficial**. Pueden estar basados en una oficina física o por internet. Un banco del tiempo debe de ser iniciado y mantenido por un colectivo, asociación, ayuntamiento,... Este funciona como si fuera el banquero, es decir, abre las cuentas (verificando la identidad de la persona para garantizar la claridad y seguridad del sistema ya que es un sistema de confianza mutua), verifica que todo el sistema esté en marcha y sirve de mediador en conflictos entre usuarios del sistema. Los usuarios después de darse de alta reciben un pequeño préstamo para poder iniciar su cuenta. El usuario puede ofrecer productos y servicios a cambio de “horas” o la moneda no oficial que se haya convenido. Una vez se haya recibido el servicio se realiza el pago a través del sistema. El usuario que ha ofrecido el servicio puede usar el “dinero” recibido para comprar otro producto o servicio ofrecido por cualquier otro usuario en el sistema.” (Blog Economía Alternativa , 2008, web).

Se puede encontrar más información y ejemplos de experiencias a partir de portales como [www.red-bdt.org](http://www.red-bdt.org), [www.monedascomplementarias.pbwiki.com](http://www.monedascomplementarias.pbwiki.com) o <http://www.geocities.com/infoservicio/perma/trueque/w20.htm#1>. Rescatamos el manual anteriormente citado “Tómalo como algo personal” de Roddick para proponer algunas acciones como: Tratar que se lleven a cabo en tu vecindad un inventario de habilidades, especialmente entre los jóvenes, los ancianos y los aislados; así podrás saber con qué recursos se cuenta localmente y cómo podrían relacionarse con las necesidades de la gente, si esas habilidades fuesen medidas con una **nueva moneda basada en el tiempo**. Convince a comerciantes para que respalden a su comunidad aceptando **moneda tiempo** en algunos servicios. Incorpórate al **sistema de intercambio local (LETS)** si ya existe. Persuade al **comercio local** para que participe, ofreciendo en trueque sus excedentes. Infórmate sobre **los nuevos tipos de dinero** (visita, por ejemplo: [www.transaction.net](http://www.transaction.net)) (RODDICK. 2004, 234).

Así mismo, existen multitud de experiencias y iniciativas que plantean relaciones económicas o sociales alternativas, como por ejemplo la **masovería**, la renta de un inmueble en la que el alquiler no se formula, o no sólo, monetariamente sino con intercambio de servicios. Otro ejemplo puede ser las iniciativas cada vez más utilizadas de **compartir coche** para desplazarse, como es el caso del servicio ofrecido por la web [www.compartir.org](http://www.compartir.org).

## • Mercados de intercambio

Estos son mercados de trueque pero de bienes de segunda mano. Algunos son fijos y otros son temporales, son de todo tipo de temáticas y concretados de muchas maneras. Pero todos conservan el mismo espíritu de intercambio no monetario. Algunos mercados de intercambio los puedes encontrar en muchas ciudades y barrios, así como también en internet, como por ejemplo en [intercambia.net](http://intercambia.net).

## • Tiendas gratis

Una **tienda gratis** es una tienda donde todas las cosas son gratuitas. Son similares a las tiendas de caridad, la diferencia es que en las tiendas gratis, todos los artículos están disponibles sin costo alguno. Que se trate de un libro, un mueble o un utensilio doméstico, todos están disponibles sin costo. La idea de algo gratuito todavía se relaciona con la caridad,

de manera que quienes vienen a estas tiendas lo hacen sea por necesidad o por convicción anticapitalista. (...) Sólo se pone una condición a quien desee llevarse algo: que lo vaya a usar. Hay un grupo de personas que desinteresadamente colabora en esta anti-tienda, y que puede recibir remuneraciones por donaciones de los "clientes". **No se pide que traigas algo para que te puedas llevar otra cosa**, ni tampoco tienes por qué ser pobre para poder entrar aquí. (Wikipedia, "Tienda gratis", web).

## · Huertas y jardines comunitarios

Son iniciativas ciudadanas en las que se utiliza un terreno, ocupado o no, para elaborar **un proyecto de huerto comunitario**, normalmente ecológico. El sentido es en muchos casos tan solo el de compartir un espacio de encuentro, trabajo, creación y expresión propio, aunque sirve también como método de autoabastecimiento alimentario, y promueve el asamblearismo, el aprendizaje de las técnicas y conocimientos agrícolas y la recuperación de espacios inutilizados. Estas iniciativas, a parte de promover la convivencia, la **unión y comunidad vecinal**, resulta de gran ayuda en momentos socio económicos difíciles para la comunidad. (Can Masdeu, 2008, web) (Diario Mar de Ajó, 2008, web).

El siguiente apartado, también centrado en lo económico, describe más aspectos de fraude, corrupción, y del sistema financiero.

## VI. La corrupción, los mercados financieros y la especulación

### a. Promover una tasa sobre las transacciones financieras

ATTAC (Asociación por la Tasación de las Transacciones financieras especulativas y la Acción Ciudadana) es un Movimiento Internacional de ciudadanos para el control democrático de los mercados y sus instituciones. Nacido a partir de una propuesta del Director del periódico Le Monde Diplomatique, ATTAC es un movimiento internacional de ciudadanos preocupados por los asuntos colectivos y empeñados en buscarles solución. **La finalidad** de ATTAC es devolver el poder a los ciudadanos, esto es, estableciendo **mecanismos democráticos de regulación y control de los mercados y del sistema financiero internacional**. Buscan impulsar y fortalecer el desarrollo de una opinión pública mundial independiente, activa y bien formada. Entre otras, ATTAC plantea como medidas de control democrático el gravar con el impuesto conocido como "Tasa Tobin" las transacciones especulativas en los mercados de divisas y suprimir los paraísos fiscales.

ATTAC colabora con otros movimientos, con redes sociales y con publicaciones para conseguir sus objetivos. Son ya miles las personas en el mundo que se han unido a ATTAC y participan en redes y grupos de información, de estudio y debate, y en campañas nacionales e internacionales. Mirar fuente: [www.attac.es](http://www.attac.es).

### b. Medidas contra la especulación

"Los agricultores y los consumidores españoles, que se consideran los eslabones "más débiles" de la cadena alimentaria, se han unido para denunciar los "inaceptables" márgenes comerciales que aplican las grandes cadenas de distribución a los productos

agroalimentarios, cuyos precios presentan un diferencial medio entre origen y destino del 483%." (EUROPA PRESS, El Periódico de Aragón, 2008, web).

Así bien, más arriba en este dossier, se señalan algunas medidas contra la corrupción o la especulación dentro de los apartados de Reforma del Comercio Internacional, en el de Medidas de Redistribución de la renta dentro del apartado de Economía, Dinero y Mercado financiero, o en de Democratizar las Instituciones Internacionales. Estas hablan de como por ejemplo **desmantelar progresivamente todas las formas de paraísos fiscales**, jurídicos y bancarios. También se ha resaltado la importancia de una **reforma del Tribunal Penal Internacional** para que contemple los crímenes económicos financieros, especulativos y de todo tipo. Así como también el **desmantelamiento e ilegalización de los paraísos fiscales** para evitar la evasión y fraude fiscal (seguidamente se amplía este último punto).

Se trata también de **no entrar en el juego especulativo**, en la tentación de la ganancia fácil (bolsa, otras rentabilidades, inmobiliarias, bancos "no éticos",...) y podemos reducir la necesidad "bancaria" y apostar por hacer crecer y fortalecer las crecientes opciones de "banca ética", y llegado el caso, **amenazar de retirar los fondos para conseguir objetivos clave**.

## **i. Contra el fraude fiscal**

"Los gobernantes dirán que **el déficit** hace que no se pueda destinar más dinero a esta partida (los gastos que paga la Seguridad Social), pero realmente el déficit fiscal si no se elimina es porque **no hay voluntad política**, porque luchando contra el fraude fiscal tenemos perfectamente posibilidades de recaudar mucho más. Fraude fiscal de la **economía sumergida**, fraude fiscal de los **profesionales que no declaran los ingresos**, que son la mayoría, y fraude fiscal de aquellos que guardan las fortunas en **paraísos fiscales**. Creo que si se trabajara en estas tres direcciones se conseguiría aumentar los ingresos del estado y, por tanto, cambiar las cotizaciones y la fiscalidad. De esta manera, también podrían desaparecer los **fondos de pensiones**, que, como ya se ha dicho antes, lo que hacen es convertirnos en cómplices de un sistema perverso, ya que nuestro plan se alimenta de acciones de empresas sin escrúpulos que practican el enriquecimiento ilícito. Si tenemos un buen sistema de pensiones público podemos renunciar al plan de pensiones privado." (OLIVERES, ARCADI. 2006, 91).

Para evitar los monopolios se han hecho **leyes que han legitimado los oligopolios...** y que permiten que pocos actores – personas, empresas, fondos, conglomerados – puedan tener una influencia decisiva no solo en un sector, sino en varios sectores estratégicos – que les facilita influir legal o ilegalmente en las políticas públicas (leyes, concesiones, precios..) siempre pensando en sus accionistas, más que en sus trabajadores o consumidores, más en los beneficios internos que en los perjuicios externos (sociales, ambientales..). Hay que revisar estas leyes y no aceptar nuevas privatizaciones.

## **ii. Finanzas alternativas y rentabilidad social**

La revista Opciones presenta detalladamente, no solo los mecanismos perversos de las finanzas especulativas, sino también rentabilidad social de las finanzas alternativas:

"El mundo de las **finanzas alternativas** proporciona vías para que los ahorros de gente que quiere **favorecer la economía social** lleguen hasta proyectos de economía social. El objetivo común de todos los participantes es conseguir una mejor calidad de vida para todos los miembros de una sociedad.

El mundo de las finanzas alternativas está formado por un conjunto de iniciativas que intentan ofrecer una **alternativa a las entidades bancarias** a la hora de invertir dinero o de pedir préstamos, que tienen en común la voluntad de potenciar un modelo de sociedad menos gobernado por el interés económico propio y más por la cooperación.

Las preguntas y respuestas que encontrareis a continuación describen los rasgos generales de estas iniciativas. (...) Hay proyectos que necesitan dinero pero la banca convencional no se los presta. Hay personas que consideran que estos **proyectos aportarán un beneficio a la sociedad** y quieren y pueden dejarles el dinero que les hace falta. El mundo de las finanzas alternativas tienen el objetivo de establecer un puente entre unos y otros. Además de la gestión financiera, muchas iniciativas llevan a cabo también tareas de difusión, asesoramiento o formación para la economía social y las finanzas alternativas. En general son organizaciones formadas por personas que consideran que aportar estos servicios a nuestra sociedad es valioso. Es usual que al menos una parte del trabajo se haga a base de trabajo voluntario (no remunerado). Suele haber una o más **comisiones que evalúan la viabilidad económica de los proyectos** que piden financiamiento y el valor social o ecológico que aportan. Los informes de estas comisiones se someten a la aprobación de una junta rectora o de una asamblea de socios donde participan los inversores y en algunos casos los prestatarios. La **transparencia es clave**: en todos los casos todos los participantes saben de donde viene y a donde va el dinero. En la gran mayoría de los casos **se retornan los préstamos**, el índice de impagados es en general similar al de la banca. Si quién recibe los préstamos tiene dificultades para hacer el pago se suelen negociar aplazamientos. En caso que se denote una falta de interés para la devolución del préstamo se pueden emprender acciones legales. Son **iniciativas de ámbito muy local**. Los participantes suelen contactar por boca-oreja. Los proyectos que se financian suelen ser de poca envergadura y las organizaciones financieras también, si bien hay alguna (como Coop 57, Oikocredit, FIARE o Triodos Bank) con un cierto volumen de capital prestado.

Respecto a **la manera de invertir**, cualquier persona o entidad puede participar como inversor. En algunos casos las inversiones se destinan a un proyecto determinado, en otros van a un fondo común desde el cual se hacen todos los préstamos. En este caso los inversores también son informados de los proyectos que se financian. En la mayoría de los casos se reciben **intereses** por el dinero prestado, pero el rendimiento económico no es lo importante (en muchos casos el interés es igual al IPC). Lo más importante en estas iniciativas es la **rentabilidad social**: las actividades que financiamos **aportan un poco más de bienestar a nuestra sociedad**. Se puede **recuperar el dinero** en cualquier momento. En algunos casos si los retiras antes de un plazo pactado pierdes parte de los intereses. Por otro lado, puedas o no aportar dinero, **puedes participar** en las asambleas y compartir el trabajo, ya que es usual que al menos una parte se haga en base a trabajo voluntario (no remunerado).

**Quien puede pedir dinero** son la mayoría de iniciativas, entidades o empresas que tengan proyectos de economía social. Algunas también ofrecen financiamiento a personas en situación de exclusión social, en paro, etc. Sobre las garantías a presentar para pedir dinero son, en primer lugar la **viabilidad del proyecto**, que se valora en base a cuestiones técnicas y a las personas que son responsables de llevarlo a cabo. En ocasiones se busca que entidades sociales o socios de la organización avalen el proyecto. Si se piden avales económicos se buscan fórmulas como que los den grupos de personas. En general el interés por el préstamo suele ser también el IPC, en algunos casos un poco más por cubrir los gastos de gestión o por mantener un fondo de garantía. (OPCIONES. Num 14. 2004, 23).

**Otro ejemplo** de tipo de finanza alternativa es la de inversiones en ámbitos éticos y/o ecológicos como **la inversión en árboles**, que combina por un lado un bien escaso (la madera) con un precio que tiende al alza, una materia prima cuya demanda crece. La deforestación trae como alternativa una especie de piscifactorías, pero de árboles: árboles cultivados, controlados, árboles que cuando terminan de crecer se cortan y venden. Todo ello gestionado por empresas especializadas. Este tipo de inversiones esta comenzando ha expandirse gracias a la pequeña cantidad mínima inicial que suele rondar los 3500€ ofreciendo **rentabilidades** entre el 7% y el 20% anuales que se materializan cuando, tras el crecimiento del árbol, se procede a la tala y venta de la madera obtenida, etapa que oscila entre 16 y 25 años. Durante este tiempo los árboles producen O2 y fijan CO2 por lo que resulta una **opción ecológica**. [www.ecoinversions.com](http://www.ecoinversions.com). Existen varias empresas especializadas en la inversión en bosques como Maderas Nobles de la Sierra del Segura ([www.maderasnobles.net](http://www.maderasnobles.net)), Ecobosques

([ecobosques.com](http://ecobosques.com)) o Bosques Naturales ([www.bosquesnaturales.com](http://www.bosquesnaturales.com)). (Blog Pop Marketing, 2005, web).

### iii. La moneda nominativa

**La moneda informativa** es la que está basada en documentos que reflejan cada transacción, lo que podemos llamar factura-cheque. Cuando pagamos con un tarjeta queda registrada toda la información: quienes, que, cuanto, cuando, donde... Los buenos delincuentes y corruptores siempre usan efectivo y no pagan con tarjeta... Los billetes de 500 € facilitan enormemente la impunidad de delitos y fraudes de todo tipo. Existen propuestas y modelos que plantean como con tan solo un cambio instrumental del tipo de moneda se podrían solventar los problemas de corrupción, especulación y distribución de la riqueza entre muchas otras medidas. Agustí Chalaux fue un gran investigador sobre el tema, para más información mirar la Asociación Joan Bardina (CEJB, 2008, web).

## VII. Los medios de comunicación, la contrainformación y una educación en valores

### a. Convertir la comunicación social en un derecho con garantías

“**Garantizar el derecho a la información y el derecho a informar de los ciudadanos** mediante legislaciones que: a) pongan **fin a la concentración de medios** en grupos de comunicación gigantes; b) garanticen la **autonomía de los periodistas** ante los accionistas y; c) favorecer a la **prensa sin fines de lucro**, en particular a los medios alternativos y comunitarios. El respeto de estos derechos implica contrapoderes ciudadanos, en particular en forma de observatorios nacionales e internacionales de medios de comunicación.” (Terra Viva Inter Press Service, 2005, web).

“Una **parte fundamental del movimiento por la paz** la configuran los **medios de comunicación independientes y globalizados**. Nuestra respuesta es la globalización de las bases, para así poder comunicarnos unos con otros. Creo que la democracia es ahora una esperanza para el futuro. Trabajar con periodistas independientes de todo el mundo para dar voz a la mayoría de la gente”. (ESTEVEZ: GOODMAN, 2008, 147).

Es necesario, como lo expresan el francés Partit Pour La Decroissance, “La aplicación de las ordenanzas de 1944 sobre la prensa, edicto del Consejo nacional de la resistencia para **liberar a los medios de la tutela de las multinacionales**. Conjuntamente, el PPLD propone el **desmantelamiento de las agencias de publicidad**, verdadero órgano de propaganda de la sociedad de consumo. Un programa de decrecimiento no es compatible con el sistema de propaganda actual”. (PPLD, 2008, web).

### b. Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red

Se presenta aquí un artículo de Manuel Castells que ilustra bien las formas como se concretan nuevas formas comunicación y contrapoder. El artículo se llama como el título “Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red”, editado en la revista TELIOS, y de forma reducida dice así: (CASTELLS, MANUEL. 2008, web).

## i. El poder y la política

“**El poder y la política** se deciden en el proceso de construcción de la mente humana a través de la comunicación. En nuestro tipo de sociedad, los medios de comunicación de masas son decisivos en la formación de la opinión pública que condiciona la decisión política. La política es sobre todo política mediática, lo cual tiene consecuencias importantes sobre la política misma, ya que conduce a su personalización y a la política del escándalo. Ahora bien, la **comunicación de masas está siendo transformada por la difusión de Internet y la Web 2.0, así como por la comunicación inalámbrica**. La emergencia de la **autocomunicación de masa desintermedia** a los medios y abre el abanico de influencias en el campo de la comunicación, permitiendo una **mayor intervención de los ciudadanos**, lo cual ayuda a los movimientos sociales y a las políticas alternativas. Pero al mismo tiempo también las empresas, los gobiernos, los políticos intervienen en el espacio de Internet. De ahí que las tendencias sociales contradictorias se expresan por uno y otro lado tanto en los medios de comunicación de masas como en los nuevos medios de comunicación. De esta forma, el poder se decide cada vez más en un espacio de comunicación multimodal. En nuestra sociedad, el poder es el poder de la comunicación.  
(...)

Sin embargo, cualquier **intervención política en el espacio público** requiere la presencia en el **espacio mediático**. Y dado que el espacio mediático está determinado en gran parte por las empresas y los gobiernos que establecen los parámetros políticos en cuanto al sistema político formal, pese a su pluralidad, la aparición de políticos insurgentes no puede separarse del surgimiento de un nuevo tipo de espacio mediático: el espacio creado en torno al proceso de comunicación masiva individual.

## ii. El ejercicio del poder a través de la construcción de la opinión pública

A lo largo de la historia, la comunicación y la información han constituido fuentes fundamentales de poder y contrapoder, de dominación y de cambio social. Esto se debe a que la batalla más importante que hoy se libra en la sociedad es **la batalla por la opinión pública**. La forma en que la gente piensa determina el destino de las normas y valores sobre los que se construyen las sociedades. Aunque la coerción y el miedo son fuentes decisivas para que los dominantes impongan su voluntad a los dominados, pocos sistemas institucionales pueden durar demasiado si se basan de forma preponderante en una represión aguda. Torturar cuerpos es menos efectivo que modelar mentes. Si la mayoría de la gente piensa de forma contradictoria respecto a los valores y normas institucionalizados en el estado y consagrados a través de leyes y normas, al final el sistema cambiará, aunque no necesariamente para colmar las esperanzas de los agentes del cambio social. Pero **el cambio llegará**. Tan sólo tardará un poco y será a costa de sufrimiento, mucho sufrimiento. Como la comunicación, y en especial la comunicación socializada, la que existe en el ámbito público, ofrece el apoyo para la producción social del significado, la batalla de la opinión de las personas se juega en gran parte en los procesos de comunicación. Y esto es aún más aplicable a la sociedad red, que se caracteriza por la omnipresencia de redes de comunicación en un hipertexto multimodal. En efecto, la actual transformación de la tecnología de la comunicación en la era digital amplía el alcance de los medios de comunicación a todas las esferas de la vida social en una red que es a un tiempo global y local, genérica y personalizada según un patrón siempre cambiante. Como resultado, las relaciones de poder, es decir, las relaciones que constituyen los fundamentos de toda sociedad, además de los procesos que desafían las relaciones de poder institucionalizadas, se determinan y deciden cada vez más en el campo de la comunicación.

## iii. La emergencia de la autocomunicación de masa

La difusión de Internet, la comunicación móvil, los medios digitales y una variedad de herramientas de *software* social han impulsado el desarrollo de redes horizontales de comunicación interactiva que conectan local y globalmente en un tiempo determinado. El sistema de comunicación de la sociedad industrial se centraba en los medios de comunicación de masas, caracterizados por la distribución masiva de un mensaje unidireccional de uno a muchos. La base de la comunicación de la sociedad red es la **web global de redes de comunicación horizontal** que incluyen el **intercambio multimodal de mensajes interactivos** de muchos a muchos, tanto sincrónicos como asincrónicos. Desde luego, **Internet** es una tecnología antigua, utilizada por primera vez en 1969. Pero no ha sido hasta la última década cuando se ha extendido por todo el mundo excediendo en la actualidad los mil millones de usuarios. **La comunicación móvil** ha estallado superando la cifra de los dos mil millones de titulares de teléfonos móviles en 2006, en contraste con los 16 millones de 1991. Así pues, incluso explicando la difusión diferencial en los países en vías de desarrollo y las regiones pobres, una proporción muy elevada de la población del planeta tiene **acceso a la comunicación móvil**, a veces en zonas donde no hay electricidad pero existe alguna forma de cobertura y cargadores móviles de baterías en talleres de bicicletas. Las **redes wifi y wimax** contribuyen a establecer las comunidades conectadas a la Red. Con la convergencia entre Internet y la comunicación móvil y la difusión gradual de la capacidad de la Banda Ancha, el poder comunicador de Internet está siendo distribuido en todos los ámbitos de la vida social, del mismo modo que la red de suministro eléctrico y el motor eléctrico distribuían energía en la sociedad industrial. Con las nuevas formas de comunicación, la gente ha construido su propio sistema de comunicación masiva, vía SMS, *blogs, vlogs, podcasts, wikis* y otros por el estilo". (CASTELLS, MANUEL. 2008, web).

### c. Medios de comunicación alternativos

La explicación de qué son y como actúan los medios de comunicación alternativos y organizados para difundir contrainformación la proporcionamos a través de la voz de Marcelo Colussi de la Red Voltaire (Red de Prensa No Alineados):

"En el Informe "Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo", más conocido como Informe MacBride, presentado en la Conferencia General de la UNESCO en Belgrado, 1980, se alertaba ya que "la **industria de la comunicación** está dominada por un número relativamente pequeño de **empresas** que engloban todos los aspectos de la **producción y la distribución**, las cuales están situadas en los principales países desarrollados y cuyas actividades son **transnacionales**".

Se decía asimismo que "con harta frecuencia se trata a los lectores, oyentes y los espectadores como si fueran receptores pasivos de información. Los responsables de los medios **de comunicación social deberían incitar a su público a desempeñar un papel más activo en la comunicación**, al concederle un lugar más importante en sus periódicos o en sus programas de radiodifusión con objeto de que los miembros de la sociedad y los grupos sociales organizados puedan expresar su opinión."

(...)

Surge ahí, entonces, la **necesidad de otro tipo de medios comunicativos**: son los llamados **medios alternativos**. Es decir: medios de comunicación **no centrados en la dinámica empresarial**, no centrados en el espectáculo de la vida sino en la vida misma, en la lucha de la vida. La única manera de lograr esto es permitir, como lo manifestara el Informe MacBride, que "los miembros de la sociedad y los grupos sociales organizados puedan expresar su opinión." O sea: reemplazar el espectáculo, la representación de los hechos por la palabra de los actores mismos de los hechos. Eso son los medios alternativos de comunicación: **instrumentos que sirven para darle voz a los sin voz.**(...)

Medios de comunicación alternativos hay muchísimos, con una amplísima variedad en formatos, estilos, recursos y grados de incidencia. ¿Qué elemento común tienen una radio comunitaria que transmite en lengua suahili para algunas aldeas de Tanzania y una página electrónica como Rebelión, donde escriben los más conspicuos intelectuales de la izquierda mundial? ¿Qué une a un periódico comunitario de una barriada pobre de Bombay con un canal televisivo como Catia Tve, de Caracas, cuya consigna es “no mire televisión: ¡hágala!” El **trabajar por una transformación social desde un espíritu solidario** y no estar movidos por el afán de lucro empresarial, el hacer jugar a la población no el papel de consumidor pasivo sino el de sujeto activo en el proceso de comunicación.

Esta enorme gama de medios que se reconocen como alternativos tiene como objetivo primordial ser un instrumento popular, una herramienta en manos de los pueblos para **servir a sus intereses**. (...)

Constituirse en la instancia que **da voz** a los que no la tienen, ser la caja de resonancia de **colectivos populares, de organizaciones de base y movimientos sociales organizados** -asociaciones obreras o campesinas, sindicatos, comunidades barriales, expresiones culturales alternativas, etc.- es, en todo caso, un acompañamiento de vital importancia. En realidad no son sólo acompañamiento solidario sino expresión de un genuino poder popular.(...)

Los medios de comunicación alternativos son un principalísimo embrión de poder popular, y más allá de posibles carencias técnicas y pobreza crónica de recursos -quizá irremediables, dado su misma condición de no-integrados, de “marginales” en el buen sentido de la palabra- son **una de las más efectivas armas de la democracia de base, de la democracia revolucionaria.**” (COLUSSI. Marcelo Colussi <http://www.voltairenet.org/article138301.html>)

Resulta interesante también resaltar dinámicas recientes y novedosas de organización popular para la acción reivindicativa como las llamadas **Ciberturbas**. Son la culminación en la **movilización en la calle de un proceso de discusión social llevado a cabo por medios electrónicos de comunicación y publicación personales** en el que se rompe la división entre ciberactivistas y movilizados. (REDES)

Visto lo visto, sólo queda decir la importancia de tener en cuenta el poder movilizador y concienciador de los medios de comunicación. Del mismo modo que hacemos una acción de lobby y de rendición de cuentas con los políticos y las empresas, **involucra a los medios de comunicación**. Escribe cartas a los periódicos locales y nacionales, organízate con otros para introducir temas en los medios; recuerda: los medios locales siempre están buscando buenas historias. (RODDICK,; COATES, BARRY. 2004, 129).

## **d. La sinergia de las interconexiones**

Gracias a la Red, las movilizaciones pueden desarrollarse con escasa burocracia y mínima jerarquía basadas en el intercambio informativo. Las computadoras pueden ayudar a la gente con afinidad a comunicarse, a organizarse contra esas gigantescas multinacionales. Podemos llegar a gente del todo planeta utilizar el correo electrónico para movilizarnos. (Roddick, 2000,p.36/37)

La **Red social** hace crecer el **ciberactivismo**, pero hay que encontrar un grupo dinamizador responsable y estable. En todo caso, se encontrará “propositores” originales que en el curso de la movilización tienden a disolverse en el propio movimiento. Hay una división clara entre una fase deliberativa -de debate- y otra de convocatoria y movilización en la calle lo cual involucra áreas distintas de la blogosfera.

Una herramienta de gran utilidad es el **wiki**, que significa rápido en hawaiano, recibe una familia de programas para escribir libros de forma colaborativa, incluso, abierta a las



aportaciones de los lectores y es de fácil acceso permitiendo que la población sea más participativa y sea quien difunda la información, no los agentes privados que la mayoría de las veces pervierten o/y tergiversan la información.

La arquitectura de la información y la comunicación condiciona y determina la estructura del poder político o económico, y este poder, de uno u otro tipo, deja de serlo ante el empuje imparable de la proliferación de redes y su creciente densidad.

## e. Educación transformadora

La educación es el proceso más importante para la transformación social, la semilla de los conocimientos y los valores que brota por naturaleza hacia un nuevo mundo. Esta se sitúa en la base ideológica y de concienciación básicos para defender un mundo libre de mecanismos de concentración de la riqueza y del poder como el actual. Así, es imprescindible una **educación alternativa, crítica y transformadora**, partiendo de la profunda insatisfacción que genera una sociedad injusta y de la voluntad de transformarla. No hay educación liberadora si no pensamos que hay algo de lo que liberarse, no hay educación transformadora si no se siente un deseo y una posibilidad de cambio social, y como hemos mostrado en la Parte 1, "*Actores y mecanismos*", en el **Dossier Nova Terra nº 7 "La democracia sometida por la dinerocracia"**, existen muchos mecanismos y actores de los que liberarse.

Es necesaria pues, destruir la visión y construcción de un **pensamiento único** y dejar paso a la libre expresión de realidades diversas. No podemos ver el sistema económico capitalista como el único viable, ni la democracia formal como el único sistema político y como el más igualitario. Hay que construir una **democracia deliberativa**, y con ella, una **cultura democrática** de diálogo, paz, comunicación, pluralidad, participación, no doctrinal, de respeto y humanidad. Ante la falta de esta realidad política y cultural, y habiendo visto que son pocos los que controlan la información y los principales canales de distribución, es necesaria pues esta nueva óptica de la educación y sus procesos, tanto en la esfera de la educación formal y en las familias, como en los medios de comunicación.

"Creemos en una escuela que despierte los sueños de nuestra juventud, que cultive la solidaridad, la esperanza y el deseo de aprender, enseñar y transformar el mundo". Escrito en las escuelas del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra de Brasil.

"En este sentido, es necesaria pues una **profunda transformación socioeducativa**. Se defiende así la necesaria inserción de la educación en una trama **cultural sociocrítica**: entendemos la educación transformadora ligada a la acción de los movimientos sociales liberadores y al conocimiento social transformador, con la creación de cultura transformadora como eje común. (EMILIANO IBAÑEZ. 2005, web).

Algunos de los **elementos constituyentes de una educación transformadora** podrían ser: (EMILIANO IBAÑEZ. 2005, web).

"El fundamento de la acción pedagógica es **ideológico**, no técnico (pero en relación con la forma concreta en que las intenciones se ponen en práctica);

La **praxis** como acción consciente, como reflexión transformadora;

El **diálogo** como encuentro pedagógico; La necesidad de que se aporte un **punto de vista crítico**, que cuestione lo hegemónico (no única o necesariamente por parte del educador/a);

La construcción de la **participación crítica**, la **democracia deliberativa** y búsqueda del 'empoderamiento';

El **contexto educativo y el contexto social** como lugar de intervención; la necesidad de transformar el contexto (frente a la 'adaptación' al contexto que limita); La valoración de la **experiencia vital y el deseo** (Las necesidades subjetivas presentes de las personas

participantes han de ser tenidas en cuenta e insertarse todo lo posible en una perspectiva social y en las necesidades futuras);

La interacción con los **movimientos sociales** como parte de la educación alternativa;  
La lucha por la **igualdad con la diversidad** (desigualdad educativa y desigualdad socioeconómica, género, diversidad personal); La puesta en juego de educación dentro de la cultura como **espacio de conflicto social** (cultura popular y crítica frente a la cultura dominante, interculturalismo, etc); La educación intercultural como alternativa, más allá de los retos inmediatos;

La consideración de los **movimientos pedagógicos** como parte de los movimientos sociales;  
La necesidad del **poder público participativo y democrático en el sistema educativo** (la titularidad pública de los centros es imprescindible, aunque no suficiente); La consideración de las relaciones entre educación y sociedad: reproducción, contradicción y acción social transformadora (educativa y social); Apertura a la discusión pública de los fines que persigue (**carácter autocrítico**); Integración de diversas aportaciones (no exclusivamente "sociocríticas"), esto es: La educación como aprendizaje cultural y como algo más amplio que la escolarización (atención especial al enfoque histórico-cultural en psicopedagogía; La importancia del sujeto como persona autónoma; La atención a la afectividad y sociabilidad; El aprendizaje experiencial-reflexivo; El aprendizaje y metodología integradores."

## Paulo Freire

Si hablamos de educación y pedagogía alternativa y transformadora no podemos olvidar de citar a **Paulo Freire**. **Paulo Freire** es uno de los pedagogos más importantes del último siglo, a menudo se señala a Freire como entre los últimos pedagogos que han analizado la problemática educativa desde un punto de vista integral. "El método de Freire es fundamentalmente un método de cultura popular, que, a su vez, se traduce en una política popular. Defiende que no hay cultura del pueblo sin política del pueblo. Por este motivo, su labor apunta principalmente a **concientizar y a politizar**. El método de Freire está enraizado sobre su concepción del hombre. El hombre es como un ser en el mundo y con el mundo.(...) El método de concientización de Freire no busca hacer que el hombre conozca su posibilidad de ser libre, sino que aprenda a hacer efectiva su libertad, y haciéndola efectiva, la ejerza. Esta pedagogía acepta la sugestión de la antropología que va por la línea de la integración entre el pensar y el vivir, "se impone la **educación como práctica de la libertad**".

"La metodología utilizada por Freire sigue la línea dialéctica teoría y método. La metodología surge de la práctica social para volver, después de la reflexión, sobre la misma práctica y transformarla. De esta manera, la metodología está determinada por el contexto de lucha en que se ubica la práctica educativa: el marco de referencia está definido por lo histórico y **no puede ser rígido ni universal**, sino que tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar su realidad.

En la manera como Freire concibe la metodología quedan expresadas las principales variables que sirven de coordenadas al **proceso educativo como acto político y como acto de conocimiento**; éstas son: la **capacidad creativa y transformadora** del hombre; la **capacidad de asombro**, que cualquier persona tiene, sin importar la posición que ocupe en la estructura social; **la naturaleza social del acto de conocimiento y la dimensión histórica de éste**.

Según Freire, la educación debe comenzar por **superar la contradicción educador-educando**. Es imprescindible que el educador humanista tenga una profunda fe en el hombre, en su poder creador y transformador de la realidad. El educador debe hacerse un compañero de los educandos.

El pensamiento sólo encuentra su fuente generadora en la acción sobre **el mundo**, mundo que mediatiza las conciencias en comunión. De este modo, se hace imposible pensar la supresión

de los hombres sobre los hombres.

De esta manera, el educador ya no es sólo aquel que educa, sino también aquel que es educado por el educando en el proceso de educación, a través del **diálogo** que se sostiene. (...) Es así como ambos se transforman en sujetos centrales del proceso en un crecimiento mutuo; aquí la autoridad requiere estar al servicio, siendo con las libertades y en ningún caso contra ellas.

A su vez, **los educandos** no son dóciles receptores, tipo depósitos de almacenaje, sino más bien se transforman en personas activas, investigadores críticos, siempre en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.

El papel del **investigador crítico** es el de proporcionar, siempre unido a los educandos, las condiciones para que se de la superación del conocimiento al nivel de los dogmas por el conocimiento verdadero.

A través de una educación para la libertad "los educandos van desarrollando su poder de captación y de **comprensión del mundo** que, en sus relaciones con él, se les presenta, no ya como una realidad estática, sino como una realidad en transformación, en proceso. ... La tendencia entonces, tanto del educador-educando como la del educando-educador, es la de establecer una forma auténtica de pensamiento y acción: pensarse a sí mismo y al mundo, simultáneamente, sin dicotomizar este pensar de la acción. La educación problematizadora se hace así un refuerzo permanente a través del cual los hombres van percibiendo, críticamente, cómo están siendo en el mundo en que y con que están" . (Sindicato Pitágoras, 2008, web).

## **VIII. La tecnología como obstáculo o mecanismo para la transformación social**

### **a. El control del saber**

"Mientras las herramientas y los frutos de la ciencia, de la tecnología y de la comunicación siguen distribuidos **de manera desigual**, nos deparamos con problemas cada vez más globales, lo que hace creciente la necesidad de un enfoque mundial de la política científica." (ZARAGOZA, 1997)

Haze falta que, en "el uso de las tecnologías en el mundo laboral, se sustituya la mano de obra, por lo que a corto plazo se sugiere dos cosas: como incrementamos la productividad con las nuevas tecnologías, reducimos la semana laboral de forma radical. Así podremos compartir el trabajo y dispondremos de más tiempo de ocio. Al mismo tiempo, ponemos en marcha la tercera revolución industrial, abandonamos el petróleo con una estrategia de salida hacia las energías renovables y una economía del hidrógeno, y creamos millones de empleos para reconfigurar las redes de suministro y la infraestructura del planeta. Las nuevas ocupaciones se encuentran en las sociedad civil, el sector sin ánimo de lucro... que no están impulsadas por el mercado comercial ni por el gobierno." (ESTEVEZ: RIFKIN, 2008, 74)

Por otro lado, hace falta "instituir una **separación de la ciencia y de los intereses económicos**, y un **control ciudadano sobre la utilización de la ciencia**. La tecnología y la ciencia son hoy en día demasiado poderosas para ser dejadas bajo el control exclusivo de intereses privados.

Una ciencia dirigida por empresas multinacionales es inevitablemente puesta al servicio de sus intereses, para acrecentar el control, la explotación, y finalmente el grado de esclavitud de la

población. Los ciudadanos deben reapropiarse de la **investigación científica**, que debe estar orientada hacia temas que corresponden al interés general y a las grandes cuestiones que se hace la gente: sobre ellos-mismos, sobre la mente, el espíritu, el universo, la materia, la vida; o incluso sobre las potencialidades del cerebro como la creatividad, la inteligencia y las emociones, la intuición, la sincronicidad...) en vez de dedicarse a proyectos que van contra el interés general (investigaciones militares, genética, OGM, gen Terminator, clonaje, híbridos, tentativas de modificación de la naturaleza humana, tecnologías de control, implantes biónicos, etc...). (city.net)

Seguidamente, exponiendo casos de tecnologías revolucionarias, veremos mecanismos y actores que evitan o evitaron su implementación plena y su difusión entre la población.

## i. El coche eléctrico

“Los coches eléctricos no son cosa del futuro, sino más bien **del pasado**. A finales del Siglo XIX y principios del XX **los coches eléctricos tenían la mayoría del mercado** y se vendían más que los coches con motor de gasolina y que los coches de vapor. Incluso **poseían los récords de velocidad y distancia recorrida** de entonces. (Wikipedia, “Electric vehicle”, 2008, web).

Cuando la industria del automóvil empezó a tomar forma a finales del siglo XIX no se sabía qué tipo de propulsión [eléctrica, gasolina o vapor] se convertiría en el más extendido. En Nueva York comenzaron a funcionar los taxis eléctricos en 1897. La Electric Vehicle Company llegó a tener más de 100 de éstos coches circulando por las calles y pronto fueron habituales los taxis eléctricos también en Chicago, Philadelphia, Boston y Washington DC.

Pocos años después, aún con grandes mejoras en los automóviles y en las baterías, el mercado de los coches eléctricos empezó a reducirse y para 1920 este mercado ya era minúsculo.” (Microsiervos, 2005, web).

“En 1996 General Motors fabrica **el EV1, el primer automóvil eléctrico con altas prestaciones**. Esta decisión de GM estaba motivada por la Zero Emission Vehicle Mandatory del Estado de California encaminada a promover los vehículos de emisión local cero. Para ello fabricó unas 1.100 unidades de este vehículo biplaza durante dos fases de 1997 a 1999 y luego una segunda hasta el 2001. Durante este período estos vehículos fueron arrendados a flotas y particulares de California y Arizona por un período inicialmente de 3 años o 30.000 millas (48.000 km). La mayor parte de estos vehículos de acuerdo con la *ZEV Mandatory* recibieron una ayuda de hasta 13.000 dólares de subvención que recibía el fabricante. Muchos de sus propietarios manifestaron prolongar el leasing o incluso comprarlos. GM se negó en rotundo y se limitó a ejercer sus derechos legales de retirar el vehículo y destruirlo.

La práctica de destrucción de los vehículos eléctricos por parte de sus fabricantes empezó justo cuando en el 2004 se sustituyó la *ZEV Mandatory* por la *ZEV Regulatory* que era menos restrictiva y daba entrada a los vehículos híbridos y propulsados por gas, biocombustibles, etc. Se da la curiosidad que mientras las empresas fabricaban vehículos eléctricos a su vez pleiteaban contra la *ZEV Mandatory* del Estado de California. Quizás por esta razón todas ellas no facilitaban el vehículo en propiedad sino sólo en régimen de alquiler o leasing con limitaciones. Curiosamente, casi de forma concertada, todas las marcas que habían suministrado vehículos eléctricos empezaron a ejercer su derecho de retirar sus vehículos para su destrucción cuando se revocó la *ZEV Mandatory*. Lo curioso es que todos estos vehículos de no más de 3 años estaban en perfecto estado y funcionando con lo cual contribuían a mantener el aire limpio.” (Terra.org, 2006, web).

## ii. Nikola Tesla y la energía libre

*"Antes de que pasen muchas generaciones, nuestras máquinas funcionarán movidas por una fuerza disponible en el universo. Hay energía en todo el universo"*

*"Estamos dando vueltas en el espacio infinito, con una velocidad inconcebible, todo a nuestro alrededor está girando, todo se está moviendo, en todas partes hay energía. Debe de haber alguna forma de proveernos de dicha energía más directamente. De esa forma, con la luz obtenida del medio, con el poder que deriva de ella, con toda esa energía obtenida sin esfuerzo, de un almacén inextinguible y eterno, la humanidad habrá dado un paso de gigante. La sola contemplación de estas magníficas posibilidades expande nuestras mentes, fortalece nuestras esperanzas y llena nuestros corazones con un supremo placer"*

*Nikola Tesla. 1891*

Nikola Tesla fue uno de los **sabios menos conocidos de nuestra época**. Nació en Croacia (1856) y murió en Nueva York (1943). Tesla fue ante todo un inventor. (TOUS BORRÁS, JOSÉ. 2008, web).

La historia de la caída de la fama de Nikola Tesla es una búsqueda histórico-psicológica. Fue el indisputado **autor del sistema eléctrico utilizando hoy (la Corriente Alterna)**, y también de sus otras invenciones, incluido, la **comunicación inalámbrica** (p.ej., **la radio, wireless**), **neón y lámparas fluorescentes, mando y control remoto**, (...) **sistema polifásico, el motor de inducción y la inteligencia artificial**, (...) **experto en termodinámica, energía solar, rayos X y cósmicos**, etc. (Tesla Tech, 2006, web).

Resulta extraño, al ver su papel transcendental en la historia reciente, que de niños no nos hablen de Tesla, justo como conocemos a Newton, Galileo, Edison, Vado de Henry o Marconi.

"Tesla **fue un visionario**. En sus notas se revela el fulgor de una mentalidad utópica o visionaria, pero también quedaba prefigurado el mundo de hoy: de corriente alterna en todos los hogares, de comunicación instantánea, sin distancias y con ordenadores operados por la voz humana. Los poderes fácticos del país que lo adoptó aprovecharon sus inventos y anatematizaron al utopista que **quería suministrar energía eléctrica gratuita** desde la Wardenclyffe Tower, una torre-antena de telecomunicaciones inalámbricas en Long Island, a unos 100 km de Manhattan. Nunca llegó a funcionar del todo porque su financiero, J.P. Morgan, retiró el capital cuando conoció las intenciones filantrópicas del serbio." (UGIDOS, GONZALO. 2008, web).

"**El plan de Tesla era transmitir noticias y energía sin usar alambres**. Aquel primer caso hoy día conocemos como radio. El plan fue suficiente radical y Wall Street no quiso aceptarlo. Los monopolistas de energía tenían mucho dinero y nadie quería cambios. Los magnates como el banquero J. Pierpont Morgan ya habían comprado las minas de cobre. Se podía concluir que los conductos de energía iban a cubrir gran parte del país con las redes de cables de cobre.

No interesándose los planes monopolistas, Tesla continuó desarrollar una nueva idea, la transmisión de energía gratuita por todo el mundo (la Torre Wardenclyffe). (...) En su visión vió como se acercaba el día cuando aquel sistema iba a transmitir noticias, controlar el tiempo y transmitir energía sin límites". (...) "**De su experiencia con "Wardenclyffe" Tesla entendió que el mercado** libre siempre habría sido cerrado a un aparato que usan "**libre energía**" como la que usaba la energía de radiación y que los magnates financiarían sólo si el sistema podía traerlos dinero. Pero, el artículo en "Century" se concentra en el aparato que no sólo sería capaz de mantenerse en marcha por sí mismo, sino que cogería energía del aire alrededor de él para alumbrar las ciudades". (Tesla Tech, 2006, web).

Cuando murió, el **Gobierno de los Estados Unidos intervino** todos los documentos de su despacho, en los que constaban sus estudios e investigaciones. Aún no se han desclasificado dichos documentos. (Wikipedia. "Nikola Tesla", 2008, web).

## b. Reivindicar el saber como patrimonio común libre

Todo esto hace falta digerirlo con **escepticismo y visión crítica**, pero no hay que negar, en primer lugar, los **mecanismos de control** que actores con gran poder como J.P.Morgan, (familia que forma parte de la élite bancaria de los EEUU), llevan a cabo en relación a las tecnologías existentes o posibles, según sus **intereses económicos**. En segundo lugar, no es nada despreciable el considerar la energía libre como una rama de investigación a la que dedicar los recursos que hagan falta. Quien ha oído hablar nunca de la energía libre? En vez, nos hablan de biocombustibles, energía nuclear o energía de fusión, toda de gran coste y manipulación de la naturaleza. Así mismo, **existen multitud de posibilidades** con la energía solar, como la pintura que produce energía, entre otras, (FERNÁNDEZ MUERZA, 2008, web) que si fueran apoyadas con recursos adecuados, no sólo en la investigación sino en su aplicación y consumo, permitirían un coste y una autonomía energética dirigidas a una **generación descentralizada de energía renovable**. Hay que tener en cuenta siempre que **los que tienen poder no lo van a ceder** así como así, y que con ese poder van a mantenerse aunque sea invisibilizando, evitando o provocando ciertos hechos o procesos.

En el mismo sentido, y sin abandonar las invenciones de este genio, hace falta que incorporemos en nuestro imaginario el hecho de que la **manipulación de la investigación y la privatización, y secretismo** alrededor de ciertos inventos es un hecho, que se desarrolla en manos de pequeñas élites de lobby o de sectores militares. Tendrían que hacerse públicas si realmente plantean posibilidades de mejorar el bienestar global. En relación a este hecho, existe un ejemplo enigmático, el proyecto HAARP que parte de la idea originaria de Tesla: poder transmitir potentes ondas electromagnéticas que se puedan reflejarse en la ionosfera y así alcanzar grandes distancias. El proyecto HAARP es un conjunto de máquinas que buscan **modificar y controlar el tiempo atmosférico**. Quizás a algunos no les suenen estas siglas, pero pertenecen a un misterioso proyecto de la Fuerza Aérea norteamericana cuyas siglas HAARP, High Frequency Advanced Auroral Research Project. Traducido al español sería, Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia. En unas instalaciones militares situadas en Gakona, Alaska, se está desarrollando un misterioso proyecto con 180 antenas que funcionando en conjunto será como una sola antena que emitirá 1 GW =1.000.000.000 W, es decir un billón de ondas de radio de alta frecuencia las cuales penetran en la atmósfera inferior e interactúan con la corriente de los electrojets aureales. (...) De forma secreta el proyecto HAARP es uno de tantos que lleva a cabo la Marina y la Fuerza Aérea de EEUU. (TOUS BORRÁS, JOSÉ. 2008, web).

## c. Contra la producción y distribución masiva de energía

En el "Dossier Nova Terra sobre la MAT" (Línea de Muy Alta Tensión) en Cataluña, se analizan, a parte de los mecanismos, actores y debates alrededor de su implantación, el modelo energético que lo sostiene. Este defiende la producción masiva de energía y de manera concentrada, y por tanto con la necesidad de construir grandes e ineficientes líneas de transporte de esta. El contexto tecnológico actual está marcado por avances que, conforme su utilización, pueden ser favorables al desarrollo de otros medios de generación y transporte mas eficientes de la energía. Las pistas descubiertas en los trabajos investigadores sobre transporte y distribución de energía pueden indicar que es posible seguir nuevos caminos, que podemos estar retrasados aplicando tecnologías de generación no renovable y centralizada y de transporte a alta tensión con cobre. Es necesario invertir en tecnologías más eficientes y más respetuosas con el medio y la salud. Con la falta de petróleo - Peak Oil - es imprescindible una revolución energética basada en la Generación de Energía Renovable y Distribuida (GERD). Frente a ese contexto, ¿son o no necesarias las interconexiones? ¿no habría que apostar por reducir el transporte y de hacerlo con menores pérdidas y peligros?

Del citado Dossier juntamos los siguientes apartados:

## **i. Transporte de energía**

Desde un punto de vista de investigación y desarrollo y de la constatación de que el crecimiento del consumo produce una saturación de los sistemas existentes (creando la necesidad de ampliación de las redes de transporte y distribución o de modernización de las mismas), el Programa Nacional de Energía propone algunas medidas en el ámbito del transporte de energía: a) La mejora del equipamiento existente mediante la automatización de la distribución, de las comunicaciones, de los equipos de protección, de control y de medida, y con transformadores y aparatos avanzados. b) La mejora de la operación con el desarrollo de modelos de ayuda a la operación de sistemas eléctricos y para la reposición del servicio tras un incidente y mediante el desarrollo de superconductores como nuevos conductores de bajo costo y altas prestaciones térmicas para aumentar la capacidad del transporte y distribución de energía. c) El desarrollo y la validación de dispositivos superconductores (limitadores de corrientes de falta, cables subterráneos, transformadores, etc.), centros de transformación compactos e integrados y nuevos materiales aislantes.

El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) con el apoyo de Endesa (Endesa S.A.), dirige un proyecto para crear el cable de distribución de energía eléctrica más potente del mundo utilizando también los superconductores. Esta tecnología permitirá reducir el impacto ambiental de las líneas eléctricas de alta tensión. El nuevo cable, al reducir las enormes pérdidas en el transporte – por la fricción de los electrones con el cobre que se disipa en calor – , permite reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> que se producen al generar electricidad y aumenta la seguridad de las instalaciones. El primer sistema superconductor estará disponible en 2010 y ya se está instalando en New York y en China.

## **ii. Generación Distribuida y Renovable**

El Programa Nacional de Energía utiliza el concepto de generación distribuida (DG), que está emergiendo como un nuevo paradigma de generación-distribución de la energía eléctrica, planteando toda una serie de problemas y oportunidades relacionadas con los servicios, los equipos y las infraestructuras: a) Integración a gran escala de mini y microsistemas avanzados de generación distribuida de electricidad. Conexión e impacto en la red de: generación eólica, microgeneración con tecnologías de pilas de combustible, microgeneración mediante sistemas fotovoltaicos y plantas mixtas. b) Componentes, sistemas y servicios para la red de distribución activa de electricidad: sistemas de acondicionamiento de red para asegurar la fiabilidad y la calidad de la energía, sistemas de protección y medida, sistemas electrónicos de potencia para las nuevas subestaciones y centros de transformación, control de redes y microrredes y gestión y control de generadores y consumidores virtuales. c) Sistemas de almacenamiento de energía que faciliten la integración masiva de fuentes de energía conectadas a la red (baterías, pilas de combustible regenerativas, ultracondensadores, bobinas superconductoras, volantes de inercia, etc). d) Servicios orientados al mercado eléctrico: servicios de valor añadido para la distribución de electricidad, incluyendo gestión de la demanda utilizando generación distribuida, sistemas de gestión y operación de redes, comercio electrónico y telefacturación de los consumos eléctricos y aspectos regulatorios y retributivos de la generación distribuida. Normalización, ensayo y certificación de equipos y sistemas.

Greenpeace y WWF en sendos estudios plantean la viabilidad de garantizar a nivel mundial y también en España, de un sistema de generación de energía eléctrica 100% renovable y distribuida, aumentando la eficiencia en un 50% y garantizando incluso varias veces la demanda de energía prevista para el 2050, a condición de que en los próximos 5 años se invierta decididamente en este nuevo modelo viable económica, técnica y ambientalmente, e imprescindible para frenar el cambio climático y hacer frente al descenso de producción del petróleo, del gas, de los fosfatos (que impiden el crecimiento ilimitado de los biocombustibles), y no continuar con el terrible legado radiactivo de la energía nuclear.

## IX. Las crisis como oportunidad de reacción

### a. La gravedad de los problemas acelera la toma conciencia y promueve la organización

Los **problemas ecológicos** son hoy día tan graves que se han vuelto una evidencia para la casi-totalidad de la gente (contaminación de aire, de océanos, del suelo, los ríos y las capas freáticas, destrucción de los bosques, de la bio-diversidad, de los paisajes, agujero de la capa de ozono, perturbaciones climáticas...). Igualmente, los **efectos nefastos del capitalismo salvaje y de la mundialización** en materia social (desempleo, desregulación, relocalización, precarización, flexibilidad, hambre, miseria, y esclavitud en los países del Tercer Mundo...) se están volviendo cada vez más evidentes.

Las crisis siempre han escondido un rasgo de oportunidad. Frente a un grave problema, se activan mecanismos de esfuerzo, creatividad, de fe, que convierten la crisis en oportunidad, siempre que existan con anticipación, diagnósticos correctos y una planificación de medidas adecuadas.

Carlos Taibo, presentando la Universidad de la Paz este 18 de Junio de 2008, hablaba de las **perspectivas de futuro** antes las crisis estructurales de hoy. Decía que nuestras sociedades van a cambiar en los próximos años. La primera cara será un **aumento de los movimientos alternativos**, su visibilidad e relevancia (la cara saludable del proceso). La otra cara, afirma que será la una implantación de políticas y voluntades no muy lejanas a las de Adolf Hitler. Esas políticas pueden reaparecer, articuladas por las principales autoridades de poder del mundo, como un **Neodarwinismo**. Esto es, la Sociedad del 20/80 (el supuesto que en el siglo XXI, el 20% de la población activa bastará para mantener en marcha la economía mundial) una teoría que Taibo aún encuentra optimista, pensando que un 20% vaya a vivir bien. Ante este contexto, este autor defiende que **nos veremos obligados a organizarnos**, a discutir. Los **mensajes radicales se van a volver más perceptibles**, así como más común la necesidad de luchar por otros (del sur, y las generaciones venideras a los que regalamos un mundo inhabitable).

Es hora de que la población reaccionemos ante la crisis estructural del sistema, nos organicemos y tomemos las riendas y la responsabilidad de nuestra vida a través de **acciones y estrategias concretas**. "las crisis de legitimidad debilitan las estructuras vigentes, pero no las dehacen. Por atractiva que resulte la perspectiva de un mundo nuevo, no será más que un sueño si no lleva aparejada una detallada estrategia de aplicación, y parte de esa estrategia consiste en dismantelar adecuadamente el viejo. En definitiva, una estrategia para la *reconstrucción* debe ir necesariamente acompañada de una de *deconstrucción*." (BELLO, WALDEN, 2004, 132).

## D. Conclusión

### ¿Es pues otro mundo posible?

La respuesta no viene tan sólo por lo que se sugiere en las setenta páginas de este dossier,



sino por la voluntad de tantos y tantos corazones que las impulsan y las hacen posibles, así como por los pequeños grandes éxitos en tantas realidades diversas y olvidadas. **Crear** que otro mundo es posible, y imaginártelo, es el cambio más poderoso, **la actitud más transformadora**. Sentir como la verdad no nos deja indiferentes, un poco más incómodos, un poco más libres, es el primer paso hacia la acción, la asociación, la hermandad para construir otras relaciones entre los humanos y con la naturaleza. Éste **"despertar" y luchar** es el gran reto pendiente de las poblaciones del siglo XXI.

Lo "alternativo", la "radicalidad", "la esperanza" o la "desobediencia" ya no son cosa de un puñado de antiguos hippies, algunos cristianos "desviados" o grupos de adolescentes alocados., más vale que el **pensamiento alternativo y la acción crítica sean apoderados** por la masa de la población o pronto nos aseguraremos de no traer niños en este mundo por su propio bien. Quién crea que "las crisis" pasarán, cómo pasan los años y crece el olvido, es que no entiende la maléfica dinámica de crecimiento y desequilibrio en la que nos conducen unas políticas internacionales y unas leyes de mercado impuestas por unos pocos beneficiados. Si creemos en **el valor y la prioridad de la humanidad, de la justicia social y el bienestar global, no podemos consentir un sistema de gobernanza basado en la economía, y "la ley del más fuerte"**. Hasta que no podamos **dar respuesta al más pequeño y olvidado**, no podemos defender "la justicia" de nuevos caminos.

La realidad es clara, **las posibilidades y potencialidad del cambio global son posibles, y el poder transformador de la gente** es tan grande como la ignorancia que tenemos de él. El poder creativo y reivindicativo se multiplica exponencialmente a medida que los individuos nos agrupamos. **La convivencia, el intercambio, la organización**, son hechos cotidianos cada día más institucionalizados, regulados, o simplemente mercantilizados. En ellos, en el simple y transformador **contacto humano per se**, es donde hay que buscar la energía para el cambio. Si no luchamos para defender estos espacios, estos espacios que tantas generaciones antes nuestro han sudado para no perder, y que han ido perdiendo en muchos casos, estos **espacios que te permiten respirar el silencio, vivir y sentir la vida de todo y todo el mundo que te rodea**, estos espacios de los que tanto nos quieren privar, o hacer pagar.. y de los que no sólo tenemos el derecho, sino la posibilidad factible de poder disponer, nos despertaremos un buen día y nos daremos cuenta de que sutilmente nos han ido convirtiendo en esclavos, que en algún momento el camino, la humanidad dejó la creación y el camino de la iluminación para caer en la represión y la autodestrucción.

Tenemos que ser conscientes de que **ya es posible construir alternativas, vivir alternativamente**. Como ante el hecho de poder gozar de pan y techo, hay que agradecer y aprovechar la **libertad** que en la mayoría de países tenemos **para construir la realidad**. Tenemos libertad para poder autogestionarnos, juntarnos y construir círculos con otras reglas y fines. De esta manera, **con la práctica misma, se construye el mundo que quieres, nos liberamos individual y grupalmente**. Diálogo, paz, respeto, convivencia, amor, **no son objetivos, sino medios**.

Cualquier pequeña lucha es de gran valor para **construir contrapoder** y avanzar hacia un nuevo mundo, y aun así no podemos olvidar **la raíz global de las problemáticas**, el "pensamiento global, actúa local", junto con el "pensamiento global, actúa global". No sólo hacen falta, más que nunca, la **unión de las voces y las luchas disidentes**, sino también que la **acción común** busque modificar la raíz de las problemáticas, **en lo estructural**, porque como hemos podido ver esta se encuentra tan a menudo en decisiones tomadas en Bruselas o Washington.

Llegados a la situación actual, el gran reto estratégico nos queda en la **anticipación**. No podemos esperar que la gravedad de la situación "arregle las cosas" por sí sola. Como relata la historia, las élites de poder han sabido adaptar los posibles cambios de raíz a su favor, manteniéndose en sus privilegios. °Hay que gritar **Basta!** hace falta reclamar claramente qué mundo queremos, exigir las alternativas posibles, **hoy!** Es hora que aprendamos a expresarnos sin miedo por lo que es legítimo y realmente sostenible. Es hora de actuar, de apoderarse de nuevas estrategias de lucha, es imprescindible avanzar como **objetores del crecimiento**.

**Otro mundo es posible**, y lo tenemos mucho más cerca de lo que nos quieren hacer creer.

## **iInvestiga, infórmate, únete, crítica, propone y actúa!**

Gracias por tu lectura, esperamos nos envíes tus comentarios, reformulaciones o lo que consideres conveniente.

*"Cuando era joven y mi imaginación no tenía límites, soñaba con cambiar el mundo. Según fui haciéndome mayor, pensé que no había modo de cambiar el mundo, así que me propuse un objetivo más modesto e intenté cambiar solo mi país. Pero con el tiempo me pareció también imposible. Cuando llegué a la vejez, me conformé con intentar cambiar a mi familia, a los más cercanos a mí. Pero tampoco conseguí casi nada. Ahora, en mi lecho de muerte, de repente he comprendido una cosa: Si hubiera empezado por intentar cambiarme a mí mismo, tal vez mi familia habría seguido mi ejemplo y habría cambiado, y con su inspiración y aliento quizá habría sido capaz de cambiar mi país y -quien sabe- tal vez incluso hubiera podido cambiar el mundo."*  
(Encontrada en la lápida de un obispo anglicano en la Abadía de Westminster).

Las palabras -como los hombres-  
no existen si no se las pronuncia.  
Sabemos y por tanto no tenemos excusa.  
¿Cómo podemos conciliar el sueño siendo cómplices?

*F. Mayor Zaragoza*

## **E. BIBLIOGRAFÍA**

### **Publicaciones:**

RODDICK: HAYES, RANDY. *Tómatelo como algo personal*. Icaria Editorial. 2004.

SHIVA, VANDANA. *Manifiesto por una democracia de la tierra*. Paidós estado y sociedad 144. 2005. 174.

OLIVERES, ARCADÍ. *Un altre món*. Angle Editorial, 2006.

ESTEVEZ, C. y TAIBO. C. Eds. *Voces contra la globalización*. Crítica. Barcelona, 2008.

BELLO, WALDEN, *Desglobalización*. Icaria 2004, 131.

RODDICK, ANITA. *Tómatelo como algo personal*. Icaria Editorial. 2004

BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. Participación y democracia: Asociaciones y poder local. Universitat Autònoma de Barcelona. 2005.

FOX, C. y MILLER, H. *Postmodern Public Administration*. Londres, Sage. 1995.

GYFORD, J. *Citizens, Consumers and Councils. Local Government and the Public*. Londres. 1991.

BRUGUÉ. FONT y GOMÀ. Participación y democracia: Asociaciones y poder local. Universitat Autònoma de Barcelona. 2005.

ADAM BEDAU, HUGO., "On Civil Disobedience", en *Journal of Philosophy*, No. LVIII, 1963.

RAWLS, JOHN: *A theory of justice*, Cambridge, Harvard University Press, 1999.

INTERMÓN OXFAM. *Por qué está fracasando la globalización*. Icaria editorial, Fondo de Cultura Económica, México. 1978.

SEGURA, ANTONIO. *Una crisi virtual i selectiva*. El Periódico, diumenge 22 de Juny del 2008.

HURIOS CALCERRADA, ANGELINA. Mail público. Federation Internationale des Femmes des Carriers Juridiques. Barcelona 2008.

Foro Internacional sobre Globalización: *Alternativas a la globalización económica*, Barcelona, Gedisa. 2002.

ZIEGLER, J. *El imperio de la vergüenza*. Madrid: Taurus, 2006.

MORSOLIN, CRISTIANO. "Correa propone un tribunal internacional de arbitraje sobre la deuda externa". Rebelion.org. 16-02-2007.

OPCIONES. Num 12. *Els comerços d'alimentació*. CRIC (Centre de Recerca i Informació en Consum. Juny, Agost 2004.

OPCIONES. Num 14. *La Banca*. CRIC (Centre de Recerca i Informació en Consum). Diciembre 2004, Enero 2005.

## WEBOGRAFÍA:

SERRA JIMÉNEZ, La transformación de los derechos humanos. Conferencia Universidad de verano del Centro Asociado de la U.N.E.D, Mérida. Cuadernos de relaciones laborales. Julio 1991.

[http://www.google.es/url?sa=t&ct=res&cd=1&url=http%3A%2F%2Fwww.ucm.es%2FBUCM%2Frevistas%2Frla%2F11318635%2Farticulos%2FCRLA9393220299A.PDF&ei=QdFkSNivOaXoQcS1qNAN&usq=AFQjCNHpwUkEIky39xPZ9McRbRjxyhKyhw&sig2=-000aj\\_OWso0qHqHnngHVg](http://www.google.es/url?sa=t&ct=res&cd=1&url=http%3A%2F%2Fwww.ucm.es%2FBUCM%2Frevistas%2Frla%2F11318635%2Farticulos%2FCRLA9393220299A.PDF&ei=QdFkSNivOaXoQcS1qNAN&usq=AFQjCNHpwUkEIky39xPZ9McRbRjxyhKyhw&sig2=-000aj_OWso0qHqHnngHVg)

CEJB. Centre d'Estudis Joan Bardina. Barcelona, 12 de Febrero del 2000. [chalaux.org/agusct09.htm](http://chalaux.org/agusct09.htm)

CEJB, Centre d'Estudis Joan Bardina. 2008. [www.pangea.org/~jbardina/cejbct00.htm](http://www.pangea.org/~jbardina/cejbct00.htm).  
GIUSTI, MIGUEL. Los derechos humanos en un contexto intercultural. [www.oei.es/valores2/giusti2.htm](http://www.oei.es/valores2/giusti2.htm).

Partit Pour La Decroissance. 2008. [www.partipourladecroissance.net](http://www.partipourladecroissance.net)

TORRENTE, GISBERT. José Ma. 2008. [www.lagargolaroja.es](http://www.lagargolaroja.es)

SYTI.NET. 2008. [www.syti.net](http://www.syti.net)

TORRENTE GISBERT, José Ma. 2008

<http://www.lagargolaroja.es/revista/ensayos/perspectivas-actuales.html>

Jefatura del Estado (BOE n. 74 de 27/3/1984). LEY ORGÁNICA 3/1984, de 26 de marzo, *reguladora de la iniciativa legislativa popular*.

[www.boe.es/q/es/bases\\_datos/doc.php?coleccion=iberlex&id=1984/7249](http://www.boe.es/q/es/bases_datos/doc.php?coleccion=iberlex&id=1984/7249)

ESCORIHUELA, ULISES. *Entrevista*. UOC, 2008.

[www.uoc.edu/cooperacio/newsletter/juny\\_juliol\\_2008/entrevista\\_cat.html](http://www.uoc.edu/cooperacio/newsletter/juny_juliol_2008/entrevista_cat.html)

World Social Foro 2008. [www.wsfprocess.net](http://www.wsfprocess.net).

Open Foro Social Mundial. 2008. [openfsm.net](http://openfsm.net)

Foro Social Mundial. 2008. [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)

Foro Social Mundial de las Migraciones. Madrid 2008. [www.fsmm2008.org](http://www.fsmm2008.org).

Foro Social Europeo 2008. [www.fse-esf.org](http://www.fse-esf.org)

Terra Viva Inter Press Service, 2005. [www.ipsterraviva.net](http://www.ipsterraviva.net), [http://www.actualidadeconomica-peru.com/anteriores/ae\\_2005/feb/art\\_feb\\_06.pdf](http://www.actualidadeconomica-peru.com/anteriores/ae_2005/feb/art_feb_06.pdf)

Transparencia Mexicana, 2008. [www.transparenciamexicana.org.mx](http://www.transparenciamexicana.org.mx)

UBUNTU. Foro Mundial de Redes de la Sociedad Civil. 30/05/2008. [www.ubuntu.upc.edu/index.php?lg=cat&pg=2&ncom=25](http://www.ubuntu.upc.edu/index.php?lg=cat&pg=2&ncom=25)

UBUNTU. Campaña Mundial para una profunda Reforma del Sistema de Instituciones Internacionales, 2006-2009. [ww.reformcampaign.net](http://ww.reformcampaign.net)

NACIONES UNIDAS. *Convención. Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional*. Distr. General A/CONF.183/9. 17 de julio de 1998. [www.derechos.net/doc/tpi.html](http://www.derechos.net/doc/tpi.html)

Forum Barcelona 2004. *Síntesis diálogo, La justicia internacional*. [www.barcelona2004.org/esp/banco\\_del\\_conocimiento/documentos/ficha.cfm?IdDoc=710](http://www.barcelona2004.org/esp/banco_del_conocimiento/documentos/ficha.cfm?IdDoc=710)

ROSSET, PETER. *Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino*. 2004. <http://www.nyeleni2007.org/IMG/pdf/RossetSobAlimFinal.pdf>

Una respuesta a la Crisis Global de los Alimentos”, LRAN (Land Research Action Network), 18-05-2008. [www.landaction.org/spip/spip.php?article313](http://www.landaction.org/spip/spip.php?article313)

GEORGE. Sí podemos. Transnational Institute, 05-06-2008. [www.tni.org/detail\\_page.phtml?act\\_id=18351](http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=18351)

GEORGE, SUSAN. ATTAC madrid. 2004. <http://attacmadrid.blogspot.com/2007/04/susan-george-en-madrid.html>

ASKUNZE, CARLOS. Economía Solidaria. Martes, 12/06/07. <http://www.economiasolidaria.org/node/149>

FINCA S.A., 2008. <http://www.bancofinca.com/FINCA/creditobanc.aspx>

[es.wikipedia.org/wiki/Banco\\_comunal](http://es.wikipedia.org/wiki/Banco_comunal)

Wikipedia Español. 17-07-2008. *Bancos Comunales*. [es.wikipedia.org/wiki/Banco\\_comunal](http://es.wikipedia.org/wiki/Banco_comunal)

Wikipedia Español. 17-07-2008. *Iniciativa Popular*. [es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa\\_popular](http://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa_popular)

Wikipedia Español. 17-07-2008. *Cooperativa*. [es.wikipedia.org/wiki/Cooperativa](http://es.wikipedia.org/wiki/Cooperativa)

Wikipedia Español. 17-07-2008. *LETS*. [www.es.wikipedia.org/wiki/LETS](http://www.es.wikipedia.org/wiki/LETS)

Wikipedia Español. 17-07-2008. *Tienda gratis*. [es.wikipedia.org/wiki/Tienda\\_gratis](http://es.wikipedia.org/wiki/Tienda_gratis)

Wikipedia, English. 2008. *Electric Vehicle*. [en.wikipedia.org/wiki/Electric\\_vehicle](http://en.wikipedia.org/wiki/Electric_vehicle)

AVAAZ.org, 2008. [www.avaaz.org](http://www.avaaz.org)

Alianza Cooperativa Internacional. 17-07-2008. [www.ica.coop/es](http://www.ica.coop/es)

Blog Economía Alternativa , 2008. [economialternativa.blogspot.com](http://economialternativa.blogspot.com)

Can Masdeu, 2008. *Horts Comunitaris*. Barcelona. [www.canmasdeu.net/cat/horts.php](http://www.canmasdeu.net/cat/horts.php)  
Diario Mar de Ajó, 2008.  
[www.diariomardeajo.com.ar/huertasfamiliaresycomunitarias.htm](http://www.diariomardeajo.com.ar/huertasfamiliaresycomunitarias.htm)

EUROPA PRESS. *Los consumidores piden más medidas contra la especulación*. El Periódico de Aragón, 2008. [www.elperiodicodearagon.com/noticias/noticia.asp?pkid=413514](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/noticia.asp?pkid=413514). 30/05/2008

Blog Pop Marketing, 2005. [popmk.com/2005/11/27/invertir-en-arboles-invertir-en-maderas-nobles-como-alternativa-a-un-plan-de-pensiones/](http://popmk.com/2005/11/27/invertir-en-arboles-invertir-en-maderas-nobles-como-alternativa-a-un-plan-de-pensiones/).

CASTELLS, MANUEL. 2008. *Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política*. TELIOS, Cuadernos de Comunicación e Innovación.  
[www.campusred.net/telos/articuloAutorInvitado.asp?idarticulo=1&rev=74](http://www.campusred.net/telos/articuloAutorInvitado.asp?idarticulo=1&rev=74)

COLUSSI. MARCELO. *Medios de comunicación alternativos: Una guerra popular*. 2006.  
<http://www.voltairenet.org/article138301.html>

EMILIANO IBAÑEZ. *Acercándonos a la educación transformadora*. 2005.  
[www.pangea.org/jei/edu/edu-transf.htm](http://www.pangea.org/jei/edu/edu-transf.htm)

Microsiervos. *Coches eléctricos*. 2005. [www.microsiervos.com/archivo/curiosidades/coches-electricos.html](http://www.microsiervos.com/archivo/curiosidades/coches-electricos.html)

TERRA.org. Diciembre 2006. *EV1, historia de un vehículo eléctrico fantástico*.  
[www.terra.org/articulos/art01749.html](http://www.terra.org/articulos/art01749.html).

TOUS BORRÁS, JOSÉ. 2008 Revista Aficionados a la Meteorología. *El proyecto HAARP: Máquinas para modificar y controlar el tiempo atmosférico*. [www.meteored.com/ram/913/el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-atmosfrico](http://www.meteored.com/ram/913/el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-atmosfrico)

Sindicato Pitágoras, 2008. [www.nodo50.org/sindpitagoras/Freire.htm](http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Freire.htm)

Tesla Tech 2006. [www.teslatech.info/ttmagazine/v4n1/seifer.htm](http://www.teslatech.info/ttmagazine/v4n1/seifer.htm),  
[www.tesla.ch/espanol/4-Free\\_energy.html](http://www.tesla.ch/espanol/4-Free_energy.html)

UGIDOS, GONZALO. 2008. El Mundo. *Tesla, un genio tomado por loco*.  
<http://www.elmundo.es/suplementos/magazine/2008/452/1211381795.html>

FERNÁNDEZ MUERZA, 2008. *Pintura que genera energía solar*.  
[www.consumer.es/web/es/medio\\_ambiente/energia\\_y\\_ciencia/2008/03/22/175495.php](http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/energia_y_ciencia/2008/03/22/175495.php)

Blog El de la calle 42. *Inventa un sistema "revolucionario" para sustituir la energía tradicional por la solar en los hogares*. [calle42.nireblog.com/cat/nuevos-inventos](http://calle42.nireblog.com/cat/nuevos-inventos)

### **Bibliografía de los apartados "Los socialismos o democracias del Siglo XXI" y "Alternativas en Lationamerica":**

MESA, Manuela. *Escenario de crisis y pugnas en el sistema internacional*, Primera Edición, Icaria, 2008.

Alponte, Juan María. 2006- 2008. Artículos: *Cinco países bolivarianos; Hugo Chavez; La herencia de Evo; Bolivia, viejos males o ¿nuevos remedios?*. El Universal, [www.el-universal.com.mx/columnas/54503.html](http://www.el-universal.com.mx/columnas/54503.html)

Centro de Investigación de Relaciones Internacionales y Desarrollo. 2007. Bibliografías líderes políticos. Artículos: *Hugo Chavez Frías; Evo Morales; Rafael Correa*. Barcelona, España. [http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/venezuela/hugo\\_chavez\\_frias;](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/hugo_chavez_frias;)  
[www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/bolivia/evo\\_morales\\_ayma;](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/bolivia/evo_morales_ayma;)  
[www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/ecuador/rafael\\_correa\\_delgado](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/rafael_correa_delgado)

BBC Mundo. com. Artículos: *Fundan el Banco del Alba; Claves sobre el ALBA;*  
[news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7211000/7211662.stm;](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7211000/7211662.stm)  
[news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_6602000/6602409.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6602000/6602409.stm)

CHIRINOS, CARLOS. BBC Mundo.com. *ALBA busca su forma; ALBA denuncias y acuerdos.*  
[news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_6602000/6602311.stm;](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6602000/6602311.stm)  
[news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_6606000/6606519.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6606000/6606519.stm)

CASTELLS, MANUEL. *Venezuela globalización y democracia*, Universidad Central de Venezuela, Bitblioteca. 1999. [www.analitica.com/bitblioteca/castells/venezuela.asp](http://www.analitica.com/bitblioteca/castells/venezuela.asp)

DELGADO, ORLANDO. *El banco del sur*, La Jornada. 2007.  
[www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=032a1eco](http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=032a1eco)

CNN, *Siete países latinos crean el Banco del Sur*. 2007.  
[www.cnnexpansion.com/economia/2007/12/09/7-paises-latinos-crean-el-banco-del-sur](http://www.cnnexpansion.com/economia/2007/12/09/7-paises-latinos-crean-el-banco-del-sur)

DIETERICH, HEINZ. *Entrevista de Hugo Chavez con Heinz Dieterich*. 2001.  
[www.analitica.com/bitblioteca/hchavez/entrevista\\_dieterich.asp](http://www.analitica.com/bitblioteca/hchavez/entrevista_dieterich.asp)

DIETERICH, HEINZ. *Frente a la globalización neoliberal la integración latinoamericana es ineludible y necesaria*. Rebelión. 2007.  
[www.rebelion.org/noticia.php?id=56442&titular=%22frente-a-globalizaci%F3n-neoliberal-la-integraci%F3n-latinoamericana-es-ineludible-y-necesaria%22-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=56442&titular=%22frente-a-globalizaci%F3n-neoliberal-la-integraci%F3n-latinoamericana-es-ineludible-y-necesaria%22-)

Wikipedia, Espana. 2008. *Asamblea Constituyente*.  
[es.wikipedia.org/wiki/Asamblea\\_Constituyente](http://es.wikipedia.org/wiki/Asamblea_Constituyente)

LUCART, Jesus, *Heinz Dietrich indica la importancia de una nueva sociedad*. 2007.  
[www.aporrea.org/ideologia/n96889.html](http://www.aporrea.org/ideologia/n96889.html)

NAVARRO, JAVIER. *Latinoamerica crea su alternativa al FMI*. 2007  
[www.elblogsalmon.com/2007/02/27-latinoamerica-crea-su-alternativa-al-fmi](http://www.elblogsalmon.com/2007/02/27-latinoamerica-crea-su-alternativa-al-fmi)

Wikipedia, España. *Filosofía de la liberación*. 2008.  
[es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa\\_de\\_la\\_Liberaci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa_de_la_Liberaci%C3%B3n)

Wikipèdia, España. *Misiones Bolivariana*. 2008. [es.wikipedia.org/wiki/Misiones\\_Bolivarianas](http://es.wikipedia.org/wiki/Misiones_Bolivarianas)



